

# 2026 ÅRS MOTIONER TILL SVENSKA FREDS KONGRESS + CENTRALSTYRELSENS SVAR

På kongressen 2026 kommer 21 motioner att behandlas, de har numreras på detta sätt, varje motion följs av ett svar från centralstyrelsen:

- 1 – Uppsägning av DCA-avtalet med USA – Stockholms Freds, *sid 1*
- 2 – Utträde ur DCA – Ulrik Wemmenhed m.fl., Umeå fredsgrupp, *sid 1-2*
- 3 – Det ska råda FRED på och med jorden – BrorInge Helmfridsson, *sid 4*
- 4 – Världen behöver Fredsdepartement – Valentin Seveus, Tomas Magnusson och 123 andra medlemmar, *sid 6-7*
- 5 – Skarpare ställningstagande Nato – Filip Hallbäck, *sid 10-11*
- 6 – Utträde ur Nato – Ulrik Wemmenhed mfl och Umeå fredsgrupp, *sid 13-14*
- 7 – Nato, oberoende kommission – Filip Hallbäck, *sid 15-16*
- 8 – Sluta använda Meta – Dorothee Hildebrandt, *sid 17-18*
- 9 – Nationell dag för fred! – Svenska Freds Aktionsgrupp Malmö, *sid 20*
- 10 – Stadgeändring – Tomas Magnusson, +Göteborgs lokalförenings möte, *sid 21-22*
- 11 – Rapporter från CS – Lisa Ahlqvist, Göteborgs lokalförenings möte, *sid 23*
- 12 – Lägre medlemsavgift för unga – Christer Nordmark, Svenska Freds Kronoberg, *sid 24*
- 13 – Tre tydliga paroller – Christer Nordmark, Kronoberg, *sid 25*
- 14 – Kampanj mot Sv & Europeiska kärnvapen – ca 35 personer, Umeå fredsgrupp, *sid 26-27*
- 15 – Inten policy uttalanden, Lex Machado – Filip Hallbäck, *sid 28-29*
- 16 – Webb-temagrupper – Gill Widell och Göteborgs lokalförenings styrelse, *sid 29-30*
- 17 – Utskott för internationella fredsfrågor och kontakter – Diako Sheikh, Göteborgs lokalförenings styrelse, *sid 31*
- 18 – Medlemsregister – Göteborgs lokalförening på möte, *sid 32-33*
- 19 – Stoppa krigsfinansiering – inrätta arbetsgrupp för monetär fred – Alex Brekke, *sid 34*
- 20 – Stärk lokalföreningar och fredsgruppers förutsättningar för opinionsbildande arbete – Gunilla Gustafsson Löfman, *sid 35-36*
- 21 – Svenska Freds hemsida – Svenska Freds Sundsvall, Göran Lundgren, *sid 37-38*

## MOTION 1

### Uppsägning av DCA-avtalet med USA

#### Sammanfattning

Stockholms Freds styrelse föreslår att Svenska Freds ska driva frågan om uppsägning av DCA-avtalet med USA och verkar för att de 17 militära basområdena i Sverige inte kommer att bemannas eller kontrolleras av USA. Vi föreslår en riksomfattande kampanj med tryckt information och artiklar skrivs, lex, i tidningen PAX.

#### Förslag till beslut

att Svenska Freds ska verka för en uppsägning av DCA-avtalet med USA

Att kontakt med lokala politiker tas, där lokalgrupperna kan hjälpa till och med politiker i riksdag och regering.

#### Motionärer

Stockholms Freds styrelse 4 februari 2026. Eva Berglind, Åke Eriksson, Marije Raedts, Ludvig Landberg, Helin Kamila Turan och David Gustavsson.

## MOTION 2

### Utträde ur DCA

## **Sammanfattning**

DCA-avtalet som placerar amerikansk militär på svenskt territorium måste upphävas snarast.

## **Bakgrund/Problem**

DCA-avtalet placerar amerikanska militärbaser och militärpersonal i Sverige. Vi har ingen aning om konsekvenserna av detta avtal. Avtalet är också av sådan natur, att det sannolikt är ofruktbart att försöka förändra det inifrån.

Svenska Freds bör därför snarast högljutt ta ställning och verka för utträde ur DCA. Ifall det sker innan baserna och militärpersonal etablerats är det sannolikt lättare att riva upp än när de väl är på plats.

## **Förslag**

DCA-avtalet är sannolikt ett mycket impopulärt avtal när allmänheten väl får reda på vad det faktiskt innebär, och dess potentiella konsekvenser. Svenska Freds kan därför vinna opinion på att sätta avtalet under lupp och lyfta och bilda opinion emot avtalet.

## **Resurser**

Kortsiktigt krävs resurser i att det är bråttom att bilda opinion, men i bästa fall är resurserna väl nyttjade så vi slipper lägga mer tid på det när avtalet väl är i papperskorgen.

## **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- Att Svenska Freds snarast möjligt aktivt verkar för svenskt utträde ur DCA-avtalet.

## **Motionärer**

Ulrik Wemmenhed, kontaktperson Umeå fredsgrupp [umea@svenskafreds.se](mailto:umea@svenskafreds.se) Samt Pia Hane-Weijman; Ingvar Rönnbäck; Inger Dahlström-Norrman; Inga Johansson; Umeå fredsgrupp.

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 1 och 2**

Centralstyrelsen tackar för två engagerade motioner om DCA-avtalet mellan Sverige och USA. Motionerna lyfter oro över avtalet och dess konsekvenser för svensk säkerhetspolitik samt föreslår att Svenska Freds ska verka för att avtalet sägs upp eller att Sverige lämnar det. Förslagen innefattar även att organisationen driver opinionsbildning, bland annat genom kampanjer, information och kontakter med politiker, för att belysa avtalet och arbeta för att de planerade militära basområdena i Sverige inte ska bemannas eller kontrolleras av USA.

Det är Centralstyrelsens mening att Svenska Freds därför bör verka för ett omedelbart utträde ur DCA-avtalet.

### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Avtalet innebär ökad amerikansk militär närvaro i Sverige, risk för kärnvapen, svagare svensk kontroll över militär verksamhet på svenskt territorium (det vill säga minskad suveränitet) ökad militarisering och en större risk att Sverige dras in i konflikter. Till skillnad från både Norge och Danmark innehåller Sveriges DCA-avtal inget uttryckligt förbehåll mot förhandslagring av kärnvapen, vilket Svenska Freds är starkt kritiska till. Det finns alltså idag inga garantier för att DCA-avtalet inte kan komma att öppna upp för kärnvapen på svenskt territorium.

USA är heller inte vilken stat som helst, utan en kärnvapenmakt och världens största militärmakt. Gång på gång har USA, i strid med folkrätten, attackerat andra stater, senast Iran. Att USA i mars i år gjort uttalanden om att använda Spaniens baser för att föra krig mot Iran utan Spaniens samtycke visar på de enorma risker avtalet utsätter Sverige för. Iran har dessutom signalerat att amerikanska baser på allierade staters territorium kan betraktas som legitima mål för vedergällning. Sverige riskerar alltså genom DCA-avtalet att bli en måltavla. Avtalet öppnar också upp för att Svenska militärbaser kan användas som en sprängbräda i krig mot tredje land.

Avtalet väcker också frågor om rättssäkerhet. Amerikanska soldater i Sverige ska i stor utsträckning lyda under amerikansk lag, trots att amerikansk och svensk lagstiftning skiljer sig på flera områden, exempelvis när det gäller sexualbrott. Sverige ger dessutom USA dispens från svensk lag, samtidigt som det är oklart i vilka fall denna dispens kan dras tillbaka. Erfarenheter från utländska militärbaser i andra länder visar också att ökad militär närvaro innebär ökad risk för sexuellt våld, exploatering och trafficking.

Vidare har USA, så sent som i år, hotat att angripa länder i vårt närområde. Avtalet utgör därför ett hot mot svensk säkerhet och visar hur riksdag och regering, trots tydliga varningstecken, valde att ignorera riskerna när beslutet fattades

Mot denna bakgrund anser vi att Sverige bör verka för ett utträde ur DCA-avtalet. Det kan starkt ifrågasättas om riksdagen, på det sätt som skett, har kunnat ge upp svensk suveränitet till ett annat land och ge amerikanska myndigheter och soldater auktoritet över svenskar på svenskt territorium. Ingåendet av DCA-avtalet torde därmed kunna stå i strid med svensk grundlag.

Vi delar motionärernas uppfattning att Svenska Freds bör aktivt fortsätta att driva på för att Sverige lämnar DCA-avtalet och att Svenska Freds bör verka för ett omedelbart utträde ur DCA-avtalet.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att bifalla att-sats ett i motion 1.
- att avslå att-sats två i motion 1 till förmån för att centralstyrelsen får i uppdrag att samordna hur påverkan i frågan kan göras både nationellt och lokalt.
- att bifalla motion 2.

## MOTION 3

### Motto för Svenska Freds och Skiljedomsföreningen

#### Sammanfattning

Det skall råda FRED på och med Jorden

#### Bakgrund/Problem

Det finns ingen Motto för Svenska Freds och Skiljedomsföreningen.

#### Förslag

”Det skall Råda FRED på och med Jorden” skall finnas i media för vår förening.

#### Resurser

Tryckning av flygblad med texten ” Det skall råda FRED på och med Jorden” och texten skall finnas med på i uttalande och dokument.

#### Förslag till beslut

”Det skall råda FRED på och med Jorden” skall gälla som Motto för Svenska Freds och Skiljedomsföreningen.

Med argumentet ”FRED medJorden” får vi också med miljörorelsen.

Bilaga: exempel på skylt: Se bilaga.

Göteborgs lokalförening har ställt sig bakom motionen på medlemsmöte 20260204

# DET SKALL RÅDA

# FRED

## PÅ OCH MED JORDEN

### Motionär

BrorInge Helmfridsson

### CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr 3

Motionen föreslår att Svenska Freds och Skiljedomsföreningen antar mottot *"Det skall råda FRED på och med Jorden"* och att formuleringen används i föreningens kommunikation, exempelvis i uttalanden och tryckt material. Motionen menar också att formuleringen kan bidra till att tydliggöra kopplingen mellan fredsfrågor och miljöfrågor.

Centralstyrelsen delar motionens uppfattning att fred också hänger samman med omsorgen om vår planet. Samtidigt bedömer centralstyrelsen att det inte är nödvändigt att kongressen antar ett särskilt motto för organisationen.

#### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Svenska Freds vision är hållbar fred i världen, och klimat- och miljöperspektiv är en viktig del av detta arbete. Sambandet mellan fred, klimat och miljö uppmärksammas redan i Svenska Freds verksamhet.

Svenska Freds har bland annat tagit fram rapporten *Frikortet* om försvarets klimatpåverkan och driver frågor genom Arbetsgruppen för fred och rättvis klimatomställning. Vi samarbetar med internationella miljö- och klimatorganisationer för att lyfta frågor om militärens klimatpåverkan och kopplingen mellan klimatförändringar och konflikter, inklusive i relation till Nato och DCA-avtalet. Svenska Freds avser att fortsätta synliggöra försvarets klimatpåverkan och samarbeta med aktörer som Fridays for Future och Greenpeace. Klimatkrisens konsekvenser bidrar till fler konflikter och kamp om resurser, och både klimatförändringar och förlusten av biologisk mångfald utgör allvarliga säkerhetshot. Vi arbetar för en omställning av svensk säkerhetspolitik där fokus flyttas från militärt försvar till mänsklig säkerhet, där klimatsäkerhet är en central del.

Centralstyrelsen bedömer dock att det inte är nödvändigt eller lämpligt att fastställa ett särskilt motto genom kongressbeslut. Föreningen har redan i sina stadgar en tydligt formulerad vision och ett uppdrag som vägleder Svenska Freds arbete och kommunikation. Visionen om hållbar fred i världen, tillsammans med idé- och handlingsprogram, utgör grunden för organisationens budskap.

Att fastställa ett formellt motto riskerar dessutom att begränsa organisationens möjligheter att anpassa sin kommunikation till olika sammanhang och målgrupper. Centralstyrelsen menar därför att inspirerande formuleringar och budskap lämpligen utvecklas inom ramen för organisationens löpande kommunikationsarbete.

På Malmö fredsvecka användes rubriken Fred med klimaträttvisa som en rubrik för ett angeläget seminarium. Gotlands freds valde Militarisering och klimat till sitt event. Det måste få finnas en bredd på val av slagord. Med det sagt är det centralt att koppla ihop dessa delar och centralstyrelsen anser att Svenska Freds i de sammanhang det anses kommunikativt lämpligt använder slagorden Det ska råda Fred med och på Jorden.

Centralstyrelsen ser mycket positivt på formuleringar och initiativ som lyfter sambandet mellan fred, klimat och miljö i organisationens kommunikation. Sådana perspektiv kan fortsatt utvecklas inom ramen för Svenska Freds opinionsbildning och i samarbete med andra organisationer.

## Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen till förmån för mer frihet i kommunikationen men fortsatt arbeta med temat fred och klimat/fred på och med jorden.

# MOTION 4

## Världen behöver Fredsdepartement

När konflikter och spänningar ökar ropar makthavare ofta reflexmässigt på mer vapen och hårdare tag. Militär upprustning framhålls ofta som den enda vägen till mänsklig säkerhet.

Människor faller lätt offer för ett livsfarligt ”vi och dom”-tänkande. Den som ifrågasätter krigslogiken avfärdas inte sällan som naiv eller utpekas som något slags landsförrädare. Mönstret nu under 2020-talet känns igen, från exempelvis tiden innan första världskriget. Då som nu finns ett militär-industriellt komplex som underblåser människors rädsla och driver på militarisering och krigsretorik.

Några få kan tjäna stora pengar på kapprustningen, på alla andras bekostnad. Krig är katastrofer både direkt och indirekt. Utöver lidande, död och förstörelse slukar krig enorma resurser som hade behövts till nyttiga ändamål.

De militära lösningarnas logik företräds av försvarsdepartement och krigsministerier i så gott som samtliga av FN:s medlemsstater. Det är hög tid att artikel 2 i FN-stadgan, som ställer krav på varje medlemsland att lösa konflikter utan våldsanvändning, växlas ut i praktisk handling. Sverige skulle kunna bidra till en sådan utveckling genom att inrätta ett särskilt fredsdepartement.

### *USA-modellen enligt förslag i kongressen*

I USA motionerar kongressledamöter återkommande om att inrätta ett *Department of Peacebuilding*. Tanken är att det nya departementet i samarbete med regionala och lokala aktörer ska ansvara för att främja förebyggande och lösning av konflikter med ickevåldsmetoder.

En viktig uppgift skulle vara att samla in och sprida kunskap om alternativ till militär och annan våldsanvändning. I den senaste motionen om fredsdepartement i USA-kongressen 2025 behandlas ett brett spektrum av hot mot mänsklig säkerhet som behöver beaktas. Motionärerna understryker att förebyggande av våld har visat sig vara mycket kostnadseffektivt. Därtill framhålls vikten av att påverka normer och värderingar, och att bygga en fredskultur med hjälp av bland annat fredsutbildning genom hela skolgången.

Därtill skulle enligt kongressförslaget en fredsakademi, motsvarande existerande militärakademier, inrättas. Våld i landet, inte minst skjutningar, skulle förebyggas genom metoder och program som utvecklas tillsammans med de berörda. Tolerans och respekt för alla grupper i samhället, oavsett etnicitet, sexuell läggning och andra olikheter ska främjas.

Vidare skulle departementet i USA arbeta enligt FN-stadgans föreskrift om att fred ska skapas med fredliga medel. Det skulle arbeta för nedrustning särskilt av massförstörelsevapen, och spela en viktig roll inom utrikespolitiken och hjälpa till att styra om USA:s relationer med omvärlden i en fredligare riktning. Fredsministern skulle arbeta tillsammans med utrikes- och försvarsministrarna och ingå i det nationella säkerhetsrådet.

Det lagförslag om inrättande av fredsdepartement som återkommande väcks i USA-kongressen kan utgöra en utgångspunkt för diskussioner i Sverige och andra länder om ett fredsdepartements och en fredsministers möjliga och i vår tid mest angelägna uppgifter.

*Fredsforskningens resultat behöver tas tillvara*

Freds- och konfliktforskning bedrivs vid ett ökande antal universitet och högskolor runt om i världen. Vi hör sällan i nyhetsrapporteringen om att resultaten av denna forskning tas tillvara. Den är förmodligen föga känd av statsledare som beslutar om fred eller krig. På samma sätt som vi inte låter tandläkare operera njurar eller hjärtan inom sjukvården behöver avgörande beslut om hantering och lösning av farliga konflikter fattas med hjälp av specialister med omfattande utbildning i freds- och konfliktkunskap.

Genom omfattande kontakter och samråd med världens främsta freds-, konflikt- och säkerhetsforskare kan en fredsminister och dennes medarbetare bidra till att regeringar och parlament i såväl större som mindre länder hittar bättre alternativ än att engagera sig i tragiska krig.

#### *Idéer i olika länder för regeringars fredsfrämjande arbete*

I Kanada har socialdemokratiska och gröna partier ställt sig bakom kravet att inrätta ett fredsdepartement. Och när Labourpartiet i Storbritannien leddes av Jeremy Corbyn utsågs Fabian Hamilton till skuggminister för fred och nedrustning. Sedan nobelpristagaren Abiy Ahmed blivit president 2018 i Etiopien blev detta land det första med ett fredsdepartement med liknande arbetsmetoder som de som beskrivs i det aktuella lagförslaget i USA-kongressen om fredsbyggnadsdepartement. Det etiska fredsdepartementet har hittills haft fullt upp med att hantera interna konflikter, vilket innebär att det är alldeles för tidigt att utvärdera dess betydelse på sikt.

#### *Den svenska folkriksdagen 1982 förordade fredsdepartement*

Dåvarande SSU-ordföranden Bo Ringholm föreslog 1968 inrättandet av ett svenskt fredsdepartement. Till Folkriksdagen för nedrustning 1982, med 300 deltagande organisationer, väcktes tre motioner om ett svenskt fredsdepartement. Enligt folkriksdagens beslut skulle detta ha ansvar för nedrustning, kontroll av vapenhandel, omställning från militär till civil produktion, fredsfostran och freds forskning. Medlemmar i Svenska Freds stödde aktivt folkriksdagens beslut.

I Sveriges riksdag väcktes 2013 och 2017 förslag om att frågan om ett svenskt fredsdepartement borde utredas Sverige har genom åren haft olika departement och ministrar, allt utifrån vad som ansetts relevant och viktigt. Det är hög tid att fredsfrågan ges status och resurser som eget politikområde. Ett fredsdepartement skulle komplettera och balansera utrikes- och försvarsdepartementen. De regeringar som beslutat att driva in Sverige i kärnvapenalliansen Nato hade behövt en minister som visat på att mänsklig säkerhet är så mycket mer än skydd mot militära angrepp, inte minst åtgärder för att mildra effekterna av den pågående klimatförändringen.

En fredsminister hade kunnat visa på Costa Ricas exempel, och med stöd av forskning och erfarenhet påpeka att redan de i jämförelse med militärutgifterna försumbara resurser som nu satsas på freds forskning, diplomati och civila fredskåror gör stor nytta.

#### *Gemensam säkerhet*

En svensk fredsminister skulle ha en viktig uppgift i att arbeta vidare med de tankar om gemensam säkerhet, som den internationella kommissionen för nedrustning och säkerhet ledd av Olof Palme presenterade 1982. Det skedde efter omfattande konsultationer med kommissions-ledamöter från en rad länder inklusive USA, Ryssland, Tyskland, Indien och Japan. Idén om gemensam säkerhet utgår, liksom all forskning om konfliktlösning, från att parter i olika konflikter behöver söka dialog med varandra.

Palmekommissionen framhöll att för ett framgångsrikt fredsarbete ”krävs en mobilisering av politisk vilja, energi och engagemang utan motstycke”. Kommissionen försökte i sin rapport 1982 finna en utväg ur den dåvarande situation som hotade att driva mänskligheten till en kapprustning av förödande omfattning. Samma sorts tragiska situation, med dess dödande, lemlästande, förstörelse och brist på tillit, präglar även 2020-talet. Nya faror skapas genom utveckling av ständigt nya vapen. Det behövs inte minst nya, stora insatser under kommande decennier för att på alla sätt stärka FN:s fredsarbete. Att verka för detta bör vara en prioriterad uppgift för fredsdepartement i såväl Sverige som andra länder.

#### *Fredsörelsen och fredsviljan*

De båda världskrigen under 1900-talet med sina fasansfulla erfarenheter borde ha lärt oss att nya politiska prioriteringar krävs i form av större, långsiktiga och målmedvetna krafttag för fred för alla. Det krävs en mobilisering av politisk vilja, energi och engagemang utan motstycke för att mänskligheten ska kunna styra bort från den självförtinskurs som vi idag tycks följa.

”Tillsättandet av fredsministrar är ett strategiskt viktigt steg för att skapa en framtid med fred för alla. Sverige kan börja!” (Ur *Världen behöver fredsministrar*, 2017, s. 81)

En stor del av den fredsvilja och fredslängtan som människor i alla länder bär på kanaliseras genom olika fredsfrämjande organisationer. Fredsministrar med resursrika egna departement måste ges möjlighet att fungera som motvikt till krigslogik och militarisering, som en förnufts röst i våra nationalstaters regeringar.

## Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att aktivt och uthålligt verka för att fredsdepartement inrättas i Sverige och andra länder samt att arbetet för ett fredsdepartement skrivs in i det handlingsprogram som skall antas vid kongressen.

### **Motionärer och medlemmar i Svenska Freds:**

Per Abrahamsson, Höör, Lars Agetorp, Degeberga, Lisa Ahlqvist, Göteborg, Bo Alvberger, Ängelholm, Farshid Ardabili-Farshi, Nässjö, Maj Ardesjö, Falun, Edvin Arnby Machata, Växjö, Bromma, Stina Bergström, Uppsala, Anna Bernhorn, Östra Tommarp, Isak Betsimon, Stockholm, Eva Bexell, Stockholm, Boel Billgren, Lund, Lisbeth Birgersson, Göteborg, Karin Björelid, Brännö, Nils-Erik Björk, Båstad, Lotta Blommark, Hägersten, Nilla Borg, Västervik, Gunnar Brundin, Visby, Vilhelm Brüggemann, Nässjö, Inger Bäckström, Härnösand, Marina Christiansen, Tyresö, Göran Collste, Stockholm, Jaan Cortobius, Södertälje, Inger Dahlström Norrman, Umeå, Erik Danielsson, Umeå, Cecilia Edholm, Mörbylånga, Erik Eriksson, Falun, Andreas Falk, Västerhaninge, Linda Fleetwood, Kalmar, Maj-Lis Follér, Göteborg, Kersti Freed Klevmar, Örebro, Ewa Frisk, Sollentuna, Titti Frisk, Hagström, Stockholm, Peo Hansen, Norrköping, Cecilia Hofsten, Stockholm, Cornelius Holtorf, Kalmar, Susanne Gerstenberg, Laholm, Sarah Jane Gould, Malmö, Kemal Görgü, Stockholm, Ragnar Haake, Umeå, K G Hammar, Stockholm, Leif Hansson, Malmö, Lenitha Hedqvist, Luleå, Lis Hellström, Uppsala, Lisbeth Henriksson, Linköping, Li Hermansson, Falkenberg, David Holmberg, Knivsta, Agnes Holmer, Alingsås, Birgitta Hultqvist, Brännö, Erika Husberg, Tyresö, Bitte Isacson, Tyresö, Lena Jarlov, Hamburgsund, Allan Johansson, Halltorp, Elvira Johansson, Malmö, Anton Johnsson, Nässjö, Lorentz Jolin, Björnlunda, Håkan Julander, Stockholm, Holger Kahl, Simrishamn, Jenny Karlsson, Tyresö, Malmö, Mariancila Kim, Visby, Dionissios Kundurakis, Linköping, Per Lager, Hunnebostrand, Eva Lannö, Lerum, Agneta Larsson, Simrishamn, Lisbeth Larsson, Dingle, Vladan Lausevic, Täby, Åsne Lidén, Tyresö, Tobias Linné, Lund, Johannes Löf, Västervik, Thomas Magnusson, Falsterbo, Tomas Magnusson, Göteborg, Tina Mangold, Laholm, Eva B Mannheimer, Göteborg, Marianne Martinsson, Mörbylånga, Claes Melin, Tomelilla, Kari Mjåtveit, Malmö, Ralph Monö, Tyresö, Michael Moon, Lund, Maria Mutt, Stockholm, Valter Mutt, Göteborg, Fredrik Nilsson, Lund, Charlotte Noack, Västervik, Christer Nordmark, Alvesta, Margareta Nordh, Lund, Lisa Norgren Benedictsson, Stockholm, Lars Nyberg, Hunnebostrand, Ulf Nymark, Lund, Cecilia Obermüller, Stockholm, Kristina Post, Mjölby, Gunilla Pritzel, Kalmar, Rof Pritzel, Mörbylånga, Fernando Quiroga, Tyresö, Göran Radhe, Slite, Karl-Johan Rahm, Bromma, Ingrid Renström, Farsta, Mari Roos, Härnösand, Lena Rosén Schlaug, Vingåker, Ingvar Rönnbäck, Umeå, Kerstin Sagström, Linköping, Tapio Salonen, Malmö, Ove Sernhede, Grebbestad, Valentin Sevéus, Stockholm, Nils Sjöstedt, Nässjö, Daniel Smedberg, Lund, Astrid Ståhlberg, Stockholm, Håkan Sundberg, Vällingby, Henrik Sundström, Arlov, Stig-Magnus Thorsén, Göteborg, Sabine Thorstensen, Simrishamn, Lena Toll, Nässjö, Peter Toll, Nässjö, Malin Torpman, Vendelsö, Eva Brüggemann Vallström, Nässjö, Joeri Van der Sype, Örebro, Gustavo Varela Arregui, Västerås, Gert Wibe, Sala, Gill Widell, Brännö, Jens Wiethede, Linköping, Karin Willén Wirdenäs, Växjö, Kristina Wirén, Kalmar, Stig Zandrén, Vadstena, Peter Zimmermann, Malmö, Karin Österdahl, Tyresö, Lena Östholm, Helsingborg.

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 4

Centralstyrelsen vill tacka för en välskriven, engagerande och väl underbyggd motion. Den lyfter en principiellt viktig diskussion om hur fredsarbete kan ges ökad politisk tyngd i en tid präglad av militarisering och eskalerande krigsretorik.

Motionen argumenterar för att Sverige bör verka för inrättandet av ett fredsdepartement, inspirerat av återkommande lagförslag i USA och historiska initiativ i Sverige. Ett fredsdepartement föreslås arbeta med förebyggande konfliktlösning, nedrustning, fredsforskning, fredsutbildning och främjande av gemensam säkerhet. Motionen menar att ett sådant departement skulle fungera som motvikt till försvars- och säkerhetspolitikens militära dominans och ge fredsfrågan ökad status, resurser och institutionell tyngd. Motionen föreslår att Svenska Freds aktivt och uthålligt verkar för att ett fredsdepartement inrättas och att detta skrivs in i handlingsprogrammet.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen delar motionens analys av behovet av att stärka det förebyggande fredsarbetet och att utmana den ensidiga militariseringen av säkerhetspolitiken. Styrelsen ser både kommunikativa och strategiska värden i att formulera visionära alternativ.

Samtidigt bedömer styrelsen att kravet på att inrätta ett specifikt departement är ett förslag som i dagsläget har mycket begränsad realpolitisk genomförbarhet och som riskerar att skymma organisationens bredare och mer konkreta fredspolitiska krav. Svenska Freds arbetar redan aktivt och uthålligt för en fredspolitisk storsatsning på diplomati, fredlig konflikthantering och nedrustningsamt för ökade internationella insatser för att hantera konflikters grundorsaker. Genom långsiktigt och förebyggande arbete kan förutsättningarna för fred stärkas. Vi anser att Sverige behöver ta tydliga steg för att återuppbygga tilliten till folkrätten, diplomatin och de internationella verktyg som krävs för att hantera konflikter. En stark internationell rättsordning och fungerande diplomati är avgörande för att bygga en hållbar fred.

Styrelsen ser flera styrkor i motionen:

- Den är väl underbyggd och förankrad i fredsforskning och historiska initiativ.
- Den ligger i tiden, i en kontext där militarisering och krigsretorik dominerar det offentliga samtalet och USA infört ett Krigsdepartement.
- Den formulerar ett konkret och kommunikativt krav som kan fungera opinionsbildande.
- Den har samlat många motionärer.
- En framgång för frågan i Sverige skulle inspirera freds rörelser i andra länder.

Att artikulera visioner om institutionella reformer ligger nära freds rörelsens idépolitiska roll. I en tid när nya militära strukturer normaliseras kan det vara angeläget att synliggöra alternativa säkerhetsmodeller.

Samtidigt finns utmaningar med motionens beslutsförslag:

- För att framgångsrikt kunna driva ett konkret påverkansarbete krävs realistiskt uppställda mål för vad ett sådant arbete kan uppnå. Man behöver då också ta hänsyn till var de som ska påverkas befinner sig opinions- och värderingsmässigt. Det är i nuläget svårt att se hur ett inrättande av ett fredsdepartement skulle kunna åstadkommas i Sverige utan att detta föregås av en omfattande normförskjutning i den svenska säkerhetspolitiska debatten, och en större folklig acceptans av de fredspolitiska mål som Svenska Freds idag aktivt verkar för, exempelvis nedrustning, förebyggande arbete och stärkande av FN.
- Risker finns då också att ett ensidigt fokus på en ny myndighetsstruktur uppfattas som symbolpolitik, vilket kan marginalisera organisationens röst i andra säkerhetspolitiska frågor.
- Det är inte heller självklart att inrättandet av just ett separat fredsdepartement är det bästa sättet att åtgärda avsaknaden av en effektiv och bra svensk fredspolitik. Svenska Freds strategi är istället att verka för att utrikespolitiken ska genomsyras av ett starkt fredspolitiskt perspektiv och på sikt sträva efter institutionell förändring där, till exempel i form av en särskild minister för fredspolitik. På så sätt kan vi uppnå viktiga delmål och skapa verklig

förändring.

- Att uppmuntra initiativ som syftar till en stärkt fredspolitik globalt är förstås något positivt, däremot ser vi det inte som Svenska Freds roll att aktivt verka för en förändrad myndighetsstruktur i andra länder.

Centralstyrelsen behöver väga det kommunikativa värdet av ett tydligt och visionärt krav mot risken att det uppfattas som orealistiskt och försvårar organisationens strategiska positionering i ett starkt militariserat och hårt polariserat säkerhetspolitiskt klimat.

Utifrån ovanstående anser centralstyrelsen att Svenska Freds bör bejaka motionens intention men samtidigt säkerställa en hållbar strategisk positionering i den säkerhetspolitiska debatten. Det senare skulle sannolikt försvåras om motionens beslutsförslag bifalls så som det är formulerat.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

Centralstyrelsen föreslår kongressen:

- Att avslå motionen i sin helhet
- att uppdraga åt centralstyrelsen att fortsätta arbetet för en stärkt institutionell fredspolitik, och att integrera idén om ett fredsdepartement i handlingsprogrammet. Idén kan användas kommunikativt och för medlemmar som vill driva frågan.

Tillägg av avslutande mening i brödtextens sista stycke under 3.2 Hållbar fred och säkerhet: *“På sikt bör en sådan satsning stärkas genom att den institutionaliseras, till exempel genom inrättandet av ett fredsdepartement eller en strukturell reformering av utrikesdepartementet”.*

Centralstyrelsens ledamot Andreas Drufva och suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot CS-förslag till beslut.

## MOTION 5

### Skarpare ställningstagande gällande det svenska Natomedlemskapet

#### Sammanfattning

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen behöver ett skarpare formulerat ställningstagande mot det svenska Natomedlemskapet än vad som är idag (se bilaga).

#### Bakgrund/Problem

Sedan Rysslands invasion i Ukraina den 24 februari 2022 har flera länder investerat både politisk prestige och extremt höjda anslag på kapprustningen med motiveringen att Ryssland utgör ett hot mot resten av Europa. Även Sverige kom att förändras radikalt i och med sin formella anslutning till kärnvapenalliansen Nato. Ansökningsprocessen – där Sverige skämde ut sig fullkomligt – pågick mellan den 18 maj 2022 och fullbordades den 7 mars 2024. En process som skedde inledningsvis hastigt utan vare sig fördjupade analyser och demokratisk förankring, i form av en folkomröstning. Men Natoförespråkarnas propagandamaskineri var i full gång. Nato framställdes som en frälsning och alla som ifrågasatte Nato utmålades som ”naiva” och ”Putin-kramare”. Mediebevakningen har varit extremt undfallande och i stort sett låtit samma ”experter” komma till tals, samma ensidiga militariserade perspektiv dominera det offentliga samtalet.

Natomedlemskapet innebar ett fundamentalt skifte i svensk säkerhets- och utrikespolitik på ett sätt som saknar motstycke i modern historia. Personligen skulle jag kunna argumentera för att Natomedlemskapet varit mycket mer djupgående för utformningen av svensk politik än vad EU-medlemskapet varit sedan 1994. Natomedlemskapet innebar att Sverige bröt mot flera långvariga principer som präglade den tradition och självständighet som varit bärande för svensk utrikespolitik sedan 1814. Sverige har gått från att uppträda som medlare, diplomat och neutral aktör på den internationella arenan att bli en tydlig del av ett militärt och politiskt kollektiv där Sverige dessutom

snabbt anpassat sig efter Natos kommandokedjor, doktriner och standarder. Slutet på den militära alliansfriheten har inneburit början på en omfattande förändring av juridik, militär planering och internationella relationer – inte minst till USA. Framför allt har medlemskapet fått långtgående ekonomiska konsekvenser där fem procent av BNP förväntas avsättas på försvaret under de kommande åren, vilket kommer att få återverkningar i hela välfärdssystemet. Alla riksdagspartier har enats om att denna ”satsning” ska ske genom lånefinansiering på 300 miljarder kronor, vilket kommer att slå extremt hårt mot yngre och kommande generationer. Ungdomar idag kommer ofrånkomligen att formas av militarismen som numera är upphöjd till ett slags statsreligion. Inom utbildningsväsendet har regeringen förordat att frågor om Nato och totalförsvaret ska integreras i skolplanen. Freds- och konfliktforskningen – som finansieras av statliga medel – kommer att utsättas för kraftiga nedskärningar till förmån för forskning som främjar den militära utvecklingen. I flera arbetsmarknadsprognoser tros många framtida jobb att finnas inom försvarsindustrin.

Just de här långsiktiga aspekterna, maktanalyserna och breda historiska sammanhangen behöver vässas i Svenska Freds- och Skiljedomsföreningens inramning av sin punktlista på konkreta ställningstaganden. Så som det ser ut idag behandlas Natomedlemskapet fortfarande som det vore en teknisk fråga, när det i själva verket handlar om den största säkerhetspolitiska förändring som ägt rum de senaste 200 åren. Man kan kritisera det svenska medlemskapet utifrån antimilitarismens bevekelsegrunder, men ett fredsperspektiv kräver att man blickar framåt och analyserar de underliggande konflikterna som förr eller senare leder till väpnade konflikter. Ett medlemskap i Nato ökar inte svensk säkerhet, utan det ökar spänningarna mellan Nato och de som för tillfället betraktas som antagonistiska krafter. Förvisso innebär Natomedlemskapet att Sverige, i händelse av militärt angrepp, uppbackas av ett kraftfullt militärt försvar, men det innebär också att vi blir indragna i andra medlemsländers krigsföringar. Detta ligger inte i Sveriges intressen. Dessutom finns en rad utmaningar framöver, inte minst den internationella hanteringen av klimatförändringar och den globala miljöförstörelsen. Ett Natomedlemskap och ökad militarisering hjälper inte mot detta.

Om man ska jämföra med andra organisationer kan Vänsterpartiets och Miljöpartiets syn på det svenska EU-medlemskapet nämnas i sammanhanget. Dessa två partier var uttryckligen mot Sveriges anslutning till EU i samband med folkomröstningen 1994, men idag har båda antagit en pragmatisk hållning i och med att de har accepterat det svenska EU-medlemskapet (eller i vart fall kräver man inte längre utträde) men behållit stora delar av sina anmärkningar på denna union. Annorlunda, måhända provocerande uttryckt: Ja till EU och nej till allt EU står för.

I och med att Sverige är Natomedlem bör Svenska Freds inte fortsätta att argumentera som om Sverige inte var det. Svenska Freds bör heller inte reducera problemen med Nato som om det hela handlade om tekniska justeringar inom det befintliga systemet. Grundproblemet med Nato är ju Nato självt. En kvarleva från kalla krigets dagar som bildades av det amerikanska imperiet och forna europeiska kolonialmakter och som dessutom förlorade sitt existensberättigande i samband med Sovjetunionens och Warszawapaktens upplösning i början av 1990-talet. Det duger inte med att vara kritiska till delar av projektet, utan Svenska Freds behöver klargöra ett tydligt ställningstagande baserat på den nya verkligheten (dvs att Sverige numera är ett Natoland) vi har att förhålla oss till.

### **Förslag**

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen har förslagsvis tre vägval till förnyat ställningstagande:

- 1) Man verkar för ett svenskt utträde, men i övrigt får Nato finnas kvar,
- 2) Man verkar för att Nato avskaffas i sin helhet, eller
- 3) Man verkar för att Sverige kan finnas kvar som Natomedlem, under förutsättning att Nato skrotar alla sina vapen och omställs till en humanitär organisation som bistår stödinsatser exempelvis i händelse av naturkatastrofer som drabbar medlemsstaterna.

Något av de här vägvalen vore önskvärt om kommande förbundsstyrelse undersöker närmare under kommande mandatperiod och presenterar som en proposition inför nästa kongress 2028.

### **Resurser**

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen har redan tidigare utredningar i Natofrågan att luta sig mot och även flera sakkunniga på kansliet.

## Förslag till beslut

Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:

- att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att uppdatera sitt ställningstagande i Natofrågan, i enlighet med motionens intentioner.

**Motionär:** Filip Hallbäck

### Bilaga från motionären innehållande några specifika krav Svenska Freds driver gällande Nato:

Att ingå i en militärallians som inkluderar odemokratiska stater och som vilar på kärnvapen, gör inte Sverige säkrare utan bidrar till ökad osäkerhet och polarisering både här och i världen. Att värna om demokratin, folkrätten, mänskliga rättigheter och nedrustning är grundvärden i svensk utrikes- och säkerhetspolitik. Grundvärden som alla riskerar att urholkas i och med det svenskt Natomedlemskap. Som Natomedlem kräver vi att Sverige:

1. Inför en nationell lag som förbjuder kärnvapen på svenskt territorium i freds- och krigstid.
2. Säkerställer att inga utländska militärbaser tillåts på svenskt territorium.
3. Ansluter sig till FN:s konvention om förbud mot kärnvapen.
4. Tydliggör att inga värnpliktiga skickas på Natouppdrag.
5. Utformar en tydlig och stark fredspolitik där konfliktförebyggande, diplomati och bistånd är centrala verktyg. Se till att arbetet för nedrustning och fred inte blir tomma ord.
6. Fastställer att ett Natomedlemskap inte ska tillåtas urvattna de svenska prövningarna för vapenexport. Hänsyn till Nato eller dess medlemmar får inte väga tyngre i bedömningen än landets demokratistatus, respekt för mänskliga rättigheter eller om landet är i väpnad konflikt.
7. Kraftfullt driver på för reformer som förbättrar insyn och ansvarsutkrävande i Nato.
8. Driver på för att Nato offentliggör sin metod för att beräkna utsläpp av växthusgaser samt att alliansen och dess medlemsstaters militära utsläpp begränsas i enlighet med Parisavtalets 1,5-gradersmål och rapporteras.

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 5

Vi vill tacka för en viktig motion som utmanar oss att fortsätta utveckla vårt arbete i en värld som är i ständig förändring. Sådana inspel bidrar till att stärka vår analys och tydliggöra våra ställningstaganden med betoning på att Natomedlemskapet innebar ett fundamentalt skifte i svensk säkerhets- och utrikespolitik på ett sätt som saknar motstycke i modern historia

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen är kritisk till Sveriges medlemskap i Nato. Motionen efterfrågar dock att centralstyrelsen gör en djupare analys som mynnar ut i ännu skarpare formulerat ställningstagande mot det svenska Natomedlemskapet än vad Svenska Freds upplevs ha idag. Motionen lyfter tre konkreta förslag på inriktning för arbetet mot Nato samt uppmanar; utträde, policyarbete mot alliansen som sådan eller en omläggning av Nato från militär till civilt samarbete. Motionen rekommenderar kommande centralstyrelse att under nästa mandatperiod ta fram en proposition inför nästa kongress 2028 där positionen klargörs.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut:

Ambitionen att tydliggöra och stärka organisationens röst i freds- och säkerhetspolitiska frågor är en viktig del av den löpande diskussionen om hur Svenska Freds bäst bedriver sitt opinionsarbete. Naturligtvis bör föreningens ställningstaganden vara baserade på en djupgående analys.

Därför tog Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen fram rapporten *Sverige i Nato* i samarbete med Svenska Läkare mot Kärnvapen för att analysera vilka säkerhets-, politiska och demokratiska konsekvenser ett svenskt medlemskap i Nato kan innebära.

Rapporten kom fram till att ett svenskt medlemskap i Nato innebär att Sverige ansluter sig till en

militärallians vars säkerhetsstrategi bygger på kärnvapenavskräckning. Den lyfter också att medlemskapet kan bidra till ökade militära satsningar och en starkare militarisering av säkerhetspolitiken. Enligt rapporten finns en risk att Sverige i högre grad binds till Natos militära strategier och operationer. Samtidigt betonar rapporten behovet av att diskutera alternativa säkerhetspolitiska vägar, där större fokus läggs på diplomati, nedrustning och mänsklig säkerhet som komplement eller alternativ till militär allianspolitik.

Utifrån denna analys och samtal om hur vi på bästa sätt kan åstadkomma förändring har vi valt att fokusera på ett antal frågor där vi bedömer att vi har störst möjligheter att skapa opinion och påverka. Det är de frågor som motionären lyfter i sin bilaga. Samtidigt är det viktigt att våra ställningstaganden mot Nato är tydliga, så att de krav vi driver inte uppfattas som ett legitimerande av militäralliansens existens, vi är emot militärallianser och vill se Sverige utanför Nato.

Vi står därför bakom den skrivning som finns i handlingsprogrammet:

*"Vi verkar för att Sverige ska vara en röst för fred, nedrustning och diplomati, motverkar militariseringen av EU och står utanför militäralliansen Nato."*

Vi menar att denna formulering ligger i linje med en av motionärens förslag, att verka för ett svenskt utträde ur Nato. Ett svenskt utträde skulle i sig kunna påverka alliansen och bidra till en utveckling där Nato på sikt avskaffas.

Förslaget att Nato skulle reformeras från en militärallians, byggd på kärnvapenavskräckning, till en humanitär organisation bedömer vi inte som en framkomlig väg. Även om tanken om en omställning från militärt till civilt arbete är konstruktiv, är det ur ett folkrättsligt perspektiv viktigt att militära och civila insatser hålls åtskilda. Det finns redan civila och humanitära organisationer som inte har ett militaristiskt bagage som bör ges större resurser för sådana uppgifter.

#### Centralstyrelsens förslag till beslut

- Att avslå motionen till förmån för att ge centralstyrelsen i uppdrag att utreda om organisationen behöver se över sitt ställningstagande i Natofrågan.

Centralstyrelsens suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot beslutet.

## MOTION 6

### Utträde ur NATO

**Sammanfattning:** Att Svenska Freds ska verka för utträde ur NATO, och hålla fast vid detta krav oavsett hur opinionsvindarna blåser just för stunden.

**Bakgrund/Problem:** Att NATO är en farlig militärallians behöver nog inte förklaras här. Svenska Freds bör därför verka för ett svenskt utträde ur organisationen.

I samband med Rysslands storskaliga invasion av Ukraina och Sveriges påföljande snabba process att bli medlem i NATO var jag på ett föredrag där talaren, från Svenska Freds, berättade att Svenska Freds inte drev frågan om nej till NATO eftersom opinionen då visade ett så monumentalt stöd för medlemskap i NATO.

Nu har opinionen förändrats. Jag vill mena att ifall Svenska Freds konsekvent sagt nej till NATO oavsett hur opinionen sett, hade vi på sikt vunnit i trovärdighet.

**Förslag:** Jag föreslår att Svenska Freds konsekvent – oavsett hur opinionen än ser ut för stunden – tydligt tar ställning emot NATO och aktivt driver frågan om utträde ur NATO.

**Resurser:** Förslaget innebär att vi placerar utträde ur NATO högt på prioriteringslistan.

## Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att utträde ur NATO blir en prioriterad fråga för Svenska Freds.
- att detta utträde blir prioriterat oaktat hur opinionen ser ut för stunden.

## Motionärer

Ulrik Wemmenhed, kontaktperson Umeå fredsgrupp [umea@svenskafreds.se](mailto:umea@svenskafreds.se) Samt Pia Hane-Weijman; Ingvar Rönnbäck; Inger Dahlström-Norrman; Inga Johansson; Umeå fredsgrupp

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr.6

Centralstyrelsen vill tacka för motionen som menar att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen konsekvent bör verka för att Sverige lämnar Nato och tydligt driva kravet på ett svenskt utträde ur alliansen. Enligt motionen bör organisationen hålla fast vid denna linje oavsett hur den allmänna opinionen ser ut för att ett konsekvent motstånd mot Nato skulle stärka vår trovärdighet över tid.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen vill förtydliga att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningens hållning såväl inför som under Sveriges Nato-medlemskap alltid har varit tydlig: Vi är emot Nato och det svenska Nato-medlemskapet är en historisk felprioritering.

Vi beklagar om det har uppfattats som att organisationen varit otydlig i denna fråga. Svenska Freds har aktivt debatterat och argumenterat mot ett svenskt Nato-medlemskap, både i nationell och internationell media och i offentliga forum. Exempelvis rapporterade SVT Nyheter våren 2022 att:

*"Mycket tyder på att Sverige är på väg in i Nato. En av de tydligaste Nato-motståndarna har varit organisationen Svenska Freds." [Svenska Freds om Natodebatten: "Vi har inte gett upp" | SVT Nyheter](#)*

Ordföranden har försvarat denna ståndpunkt i intervjuer och program som **Agenda**, och internationell media har uppmärksammat vår konsekventa kritik mot militarisering och Nato-medlemskapet.

Däremot stämmer det att föreningen har behövt prioritera hur vi använder våra resurser och därför fokuserat på politisk påverkan just i de frågor där vi bedömt att vi har störst möjlighet att göra skillnad. Genom att vinna delmål i dessa frågor kan vi också ta steg närmare vårt övergripande mål: att Sverige ska stå utanför militäralliansen Nato.

Samtidigt ser vi nu hur förtroendet för Nato minskar i opinionen, och flera bedömare menar att alliansen befinner sig i en djup kris. Denna utveckling blottlägger också den grundläggande problematiken att militära allianser aldrig skapar verklig säkerhet. Det har till och med visat sig att medlemsstater i alliansen kan hota med militärt våld och hamna i konflikt med varandra i stället för att stärka varandras så kallade säkerhet.

Oavsett hur opinionen förändras är det uteslutet att Svenska Freds ställer sig bakom en militärallians vars doktrin dessutom bygger på kärnvapenavskräckning. Ett sådant ställningstagande skulle strida mot organisationens grundläggande värderingar, uppdrag och ambition att verka för en värld där konflikter hanteras utan vapen och utan hot om våld.

I handlingsprogrammets andra stycket under 3.2 Hållbar fred och säkerhet fastslås att Svenska Freds vidhåller att Sverige ska vara en röst för fred, nedrustning och diplomati och stå utanför militäralliansen Nato.

Vi vill därför tydliggöra att vi inte vill se Sverige som medlem i Nato, och att Svenska Freds även fortsättningsvis kommer att verka för att Sverige återigen står utanför alliansen.

### Centralstyrelsens förslag till beslut:

Utifrån vad som beskrivits ovan anser centralstyrelsen att Svenska Freds *entydigt och konsekvent uttalar sig mot det Svenska Nato Medlemskapet* och föreslår därför kongressen:

- att avslå motionen till förmån för att lyfta att Svenska Freds är mot det Svenska Nato Medlemskapet i enlighet med skrivningarna som framgår i handlingsprogrammet.

Centralstyrelsens suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot beslutet.

## MOTION 7

### Tillsättning av en internationell oberoende kommission för granskning av Natos brott mot sitt eget traktat

#### Sammanfattning

En oberoende internationell kommission bör tillsättas och genomföra en rättsutredning som undersöker huruvida Nato för längesedan lämnat sitt juridiska underlag. Hur långt kan Nato gå utanför sitt rättsliga ramverk innan det betraktas som illegalt?

#### Bakgrund/Problem

Nato bildades den 4 april 1949 av USA och flera forna europeiska kolonialmakter, däribland Storbritannien, Portugal (som vid denna tidpunkt var en diktatur), Frankrike, Belgien och Nederländerna. Warszawapakten grundades den 14 maj 1955 som svar på Västtysklands Natomedlemskap och för att upprätthålla sovjetisk dominans i Östeuropa. Sovjetunionen och Warszawapakten upplöstes formellt 1991, varpå Nato borde ha gått samma väg till mötes, avveckla sin militära verksamhet och etablera en ny säkerhetspolitisk ordning som skulle komma alla till gagn.

Det valde Nato dock att inte göra. Man började i stället att expandera österut, trots flera varningar från såväl diplomater, forskare och ambassadörer som högt uppsatta militära befälhavare. 1990-talet blev en enda lång omställningsperiod för Nato att förändra strategisk riktning i syfte att upprätthålla amerikansk närvaro och dominant inflytande i västvärlden. Den allra första brytningspunkten manifesterades i samband med bombningarna i forna Jugoslavien (i praktiken Serbien) den 24 mars 1999 och som pågick intensivt under 78 dygn (avslutades 10 juni). Genomgående angreps civila, inte militära mål. Attackerna dödade minst 1500 personer och drev ännu fler på flykt. Den materiella förstörelsen var omfattande: Över 200 skolor bombades sönder, liksom fabriker, bostäder, sjukhus, vattenreningsanläggningar och elverk. Detta massiva bombardemang saknade stöd i folkrätten och därmed utgjorde ett brott mot FN-stadgans våldsförbud. Men det utgjorde också ett brott mot Natos eget traktat, i och med att inget annat Natoland angreps. Kom ihåg att Natos traktat i praktiken är en kopia på FN-stadgan, men med ett undantag och det är artikel 5 som bygger på principen ”alla för en, en för alla”; om ett medlemsland angrips av något annat land utanför Nato, då ska andra medlemsländer ställa upp och försvara det utsatta medlemslandet. Men snarare föreföll det så 1999 att Nato intervenerade i ett inbördeskrig till stöd för ena parten.

En av många konsekvenser av USA:s och Natos bombningar i forna Jugoslavien, som för övrigt skedde på Natos 50-årsjubileum, var att två nya ideologiskt laddade begrepp myntades: ”humanitära interventioner” och ”den regelbaserade ordningen”. Nato i allmänhet och USA i synnerhet har sedan dess fortsatt på liknande spår med sina krigföringar bland annat i Afghanistan och Libyen. Man har drivit en konfrontativ linje mot omvärlden och därtill undergrävt folkrättsliga principer. Det vi ser idag med USA:s statskupp i Venezuela, liksom Rysslands krigföring i Ukraina och Israels pågående folkmord längs Gazaremsan bör ses i detta bredare historiskt perspektiv.

Men det är inte bara undermineringen av internationella rättsprinciper som Nato brutit mot – och fortsätter att bryta mot – som den här motionen har i beaktande. Det handlar även om det faktum att Nato benämner sig som ”försvarsallians”, trots att kärnvapen – som inte nämns någonstans i Natos

fördrag – utgör kärnan i denna organisation. Kärnvapen är inte defensiva vapen man försvarar sig med mot yttre hot, utan det är det ultimata terrorvapnet som uppfunnits i mänsklighetens historia och syftar till massförstörelse av andras territorier. Natos beroende av kärnvapen är förmodligen vad som hindrar dess medlemsländer från att underteckna det juridiskt bindande FN-fördraget om förbud mot kärnvapen (TPNW) som trädde i kraft 2021. Ytterligare något som bör granskas.

### **Förslag**

Mot bakgrund av det ovan nämnda är mitt förslag att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen, utifrån sina förutsättningar och riktlinjer, verkar för att en oberoende internationell granskning, utifrån de kritiska frågorna: Agerar Nato i enlighet med sitt fördrag från 1949? Eller har organisationen antagit en form som överskrider dess syfte och eventuellt bryter mot sitt traktat? Förefaller det så att Nato är en kriminell organisation? Det är en fråga om juridik i första hand, inte etik.

### **Resurser**

Svenska Freds har sakkunniga på sitt kansli, liksom kontaktnätverk utanför organisationen.

### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen ska verka för att en oberoende internationell kommission ska tillsättas för att juridiskt granska Nato, i syfte att utreda hur många gånger organisationen brutit mot sitt eget traktat sedan bombningarna i forna Jugoslavien 1999.
- att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen i sin skriftliga kommunikation undviker att okritiskt använda begreppet ”den regelbaserade ordningen” (bortsett om det bedöms vara motiverat och relevant, givetvis) till förmån för FN-stadgan.

**Motionär:** Filip Hallbäck

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 7**

Centralstyrelsen tackar för ett engagerat och genomarbetat förslag. Motionen lyfter viktiga frågor om folkrätt, internationella institutioner och granskning av militära allianser, och visar på stor kunskap i ämnet. Vi uppskattar att motionen bidrar till den fortsatta diskussionen om hur Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen kan arbeta vidare med frågor som rör Nato och internationell rätt.

Motionen föreslår att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen ska verka för att en oberoende internationell kommission tillsätts för att juridiskt granska Nato. Syftet är att undersöka om Nato har agerat i enlighet med sitt fördrag från 1949 eller om organisationen genom militära insatser, exempelvis i forna Jugoslavien, Afghanistan och Libyen har överskridit sitt rättsliga mandat.

Motionen lyfter även kritik mot Natos roll som kärnvapenallians och föreslår att Svenska Freds i sin kommunikation hänvisar till FN-stadgan i stället för begreppet ”den regelbaserade ordningen”.

### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Centralstyrelsen tolkar det som att motionens intention är att genom en juridiskt genomarbetad granskning visa på att Nato är en kriminell organisation genom en oberoende internationell kommission. En internationell kommission är något som tillsätts av FN eller annan internationell organisation, flera regeringar tillsammans eller av en organisation som vill skapa en oberoende expertgranskning. Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen delar uppfattningen att militära allianser och deras agerande behöver granskas kritiskt och i relation till internationell rätt. Vi arbetar i dag med att analysera och uppmärksamma Natos roll, verksamhet och konsekvenser genom rapporter, opinionsbildning och deltagande i internationella nätverk.

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen medverkade aktivt i den så kallade alternativa Natoutredningen, initierad av Stina Oscarson, och bidrog till analysen som sammanställdes i boken *Sverige, Nato och säkerheten: betänkande av Natoutredningen* (2016). I boken behandlas flera av de frågor

som motionen lyfter, bland annat Natos utveckling efter kalla kriget samt dess militära insatser i exempelvis Kosovo, Afghanistan och Libyen.

Svenska Freds har länge betonat vikten av att folkrätten respekteras och att krigsbrott samt andra brott mot mänskligheten utreds och beivras. Att värna folkrätten och ansvarsutkrävande är ett fundament i vår verksamhet. Vi verkar för att alla stater, inklusive Natos medlemsstater när de deltagit i väpnade konflikter, ska kunna hållas ansvariga enligt folkrätten. Staters ansvar kan prövas i Internationella domstolen (ICJ), medan enskilda krigsförbrytare bör lagföras i Internationella brottmålsdomstolen (ICC) eller i nationella domstolar. Samtidigt arbetar vi för att stärka FN:s roll i att upprätthålla folkrätten och säkerställa ansvarsutkrävande.

Styrelsen bedömer att det granskade arbete bäst bedrivs inom ramen för organisationens befintliga verksamhet och arbetsformer, snarare än genom att verka för tillsättandet av en särskild internationell kommission.

Vi håller med motionen om att uttrycket "den regelbaserade världsordningen" är problematiskt, och använder inte begreppet okritiskt.

Svenska Freds har en tydlig kommunikationslinje som går ut på att vi konsekvent använder formuleringen "den regelbaserade världsordningen baserad på folkrätten", för att tydliggöra vilka regler vi verkar för ska stärkas och försvaras. Avsikten med formuleringen är att koppla an till FN-stadgan och internationell rätt vilket är i linje med motionärens intention. Centralstyrelsen bedömer att denna formulering korrekt understryker Svenska Freds ståndpunkt och principer. Däremot ska okritiskt användande av "den regelbaserade ordningen" undvikas, och vid behov hänvisas tydligt till FN-stadgan, vilket är i linje med motionens intention.

#### **Centralstyrelsens förslag till beslut**

- att avslå att-sats ett
- att anse att-sats två besvarad

Centralstyrelsens suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot beslutet.

## **MOTION 8**

### **Sluta använda Facebook och andra META relaterade appar samt annan amerikansk software**

#### **Sammanfattning**

Motionären föreslår att Svenska Freds ska sluta använda Facebook och i förekommande fall andra META appar, för att sprida information om sin verksamhet. Genom att ta reda på bakgrunden av ägarens/ägarnas inställningar till fred och andra värden som Svenska Freds har som sin policy blir föreningen mera trovärdig i sina ansträngningar för fred.

#### **Bakgrund/Problem**

Trots att det finns medlemmar som har genomskådat META och dess delägare Mark Zuckerberg och/eller inte resp. inte längre använder Facebook publicerar Svenska Freds flitig på denna plattform. Det hänvisas i kalendariet på hemsidan att "Vi lägger upp flera av våra event på vår Facebook Sida". Det handlar inte längre om att METAs delägare Mark Zuckerberg har blivit rik på att sälja personliga data av

användarna. Det handlar inte om att han numera bara äger 13% av META och blivit ännu rikare genom att sälja aktier (se NyTeknik [www.nyteknik.se/ekonomi](http://www.nyteknik.se/ekonomi)). Nej, det handlar istället om att han sedan över ett år tillåter "free speech" på sina plattformar och därmed allting är tillåtet. Med allting menas kommentarer och inlägg som går tvärtemot vår uppförandekod. Inte nog med det, sedan det amerikanska valet i 2024 står han på Trumps sida. (Newsweek – [www.newsweek.com](http://www.newsweek.com): How Mark Zuckerberg, Once a Trump Foe, Changed His Tune on President-Elect, publicerad 07 jan 2025 kl. 01:57 pm EST, uppdaterad samma dag kl. 02:49 pm EST och Mark Zuckerberg väljer att slicka Trumps röv – Aftonbladet <https://www.aftonbladet.se/kultur/a/73QJ83/mark-zuckerberg-smorar-for-donald-trump>, torsdag, den 22 jan 2026). Tvärt emot att Trump låtsas att försöka mäkla fred leverera USA t.ex. krigsvapen till Israel, låter bomba andra länder, invaderar Venezuela och tillfångatar dess president och hustru, utvisar flyktingar från USA på ett mycket brutalt sätt osv. Amerika har fört många krig och deras miljärdärer har hjälpt till med det.

Det finns, om än få, plattformar, som inte är amerikanska vinstmaskiner. En t.ex. är bluesky, som använder open source. En annan är Mastodon (social m.m.). Mastodon drivs efter EU-rätt, d.v.s. GDPR är tillämplad, den är allmännyttig och även open source.

### Förslag

Svenska Freds behöver göra sig oavhängig från amerikanska företag, som inte ens respekterar de mänskliga rättigheterna och tillåter krigsförhållande respektive finansierar krig, åtminstone till viss del. Detta kan ske genom att byta till annan software respektive andra appar.

### Resurser

Självklart medför varje förändring en del resurser för dess genomförande. När det gäller att byta från att använda Facebook till att använda bluesky behövs dock inga extra resurser eftersom det redan finns ett konto från Svenska Freds. De största resurser kommer att gå åt för att undersöka om också Mastodon är ett alternativt. När det gäller open source software istället för Microsoft är Linux en välbekant möjlighet som används sedan årtal även av företag. För att göra sig oavhängig från Google i smartphones kan man så småningom gå över till miljövänliga Fairphone, som nu också ha en open source android. Om man hittar en entusiastisk softwarespecialist som adjungerad styrelsemedlem tar även detta inga stora resurser. Jag vill här avslutningsvis påpeka att vi har mycket att förlora, nämligen vår trovärdighet, genom att fortsätta använda META osv., men allt att vinna.

### Förslag till beslut

Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:

- att Svenska Freds slutar att använda Facebook och andra META produkter
- att Svenska Freds använder sitt konto på bluesky för att sprida information om föreningen och föreningens verksamhet förutom hemsidan.
- att Svenska Freds undersöker om föreningen kan ha nytta av att använda Mastodon samt vilken av Mastodon serverna uppfyller bäst föreningens behov.
- att Svenska Freds så småningom slutar att använda annan amerikansk software för föreningen
- att Svenska Freds börja använda open source software så fort som möjligt och så långt som möjligt

### Motionär

Dorothee Hildebrandt, Medlem i Svenska Freds

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 8

Styrelsen tackar för ett engagerat förslag som lyfter viktiga frågor om trovärdighet, digitalt oberoende och etiska aspekter på teknikanvändning. Vi uppskattar motionens initiativ och de konkreta idéer som föreslås för hur Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen kan kommunicera sina budskap på ett ansvarsfullt sätt.

Motionen föreslår att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen ska sluta använda Meta Platforms tjänster, särskilt Facebook, för att sprida information om organisationens verksamhet. Enligt motionen

riskerar användningen av dessa plattformar att skada organisationens trovärdighet, bland annat på grund av plattformarnas hantering av innehåll, datainsamling och ägarnas politiska ställningstaganden. Motionen föreslår istället att organisationen använder alternativa plattformar som Bluesky och undersöker möjligheten att använda Mastodon samt på sikt övergår till mer öppen och icke-amerikansk programvara, exempelvis open source-lösningar. Syftet är att göra organisationen mer oberoende av stora teknikföretag och bättre i linje med sina värderingar.

**Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut** Centralstyrelsen delar motionens frustration över USA:s agerande. Vi delar också motionens frustration över dessa plattformars utveckling och bidrag och stöd till konflikter, krig och hotfulla debattklimat och deras ägares ståndpunkter.

Vi håller med om att utvecklingen av sociala medier som Facebook och Instagram har blivit problematiska ur flera aspekter. När X (tidigare Twitter) började på samma resa ändrade Svenska Freds sitt användande av plattformen efter att kansliet bedömt att det inte längre var en plattform där en relevant debatt hölls och en viktig målgrupp fanns.

I nuläget gör vi inte samma bedömning av Facebook, eller Meta i övrigt. Dessutom skulle ett abrupt avhopp innebära betydande konsekvenser för föreningens genomslag och resultat, både när det kommer till opinionsbildning, kunskapspridning och engagemang och rekrytering av nya medlemmar och privat insamling. Det skulle i dagsläget orsaka betydande skada för föreningen att lämna Meta.

Enligt rapporten *Svenskarna och internet 2025* använder 85% sociala medier varje dag, 49% använder Facebook varje dag och 59% minst en gång i veckan, för Instagram är motsvarande siffror 47 respektive 55%. I jämförelse används Bluesky av 0% varje dag och 1% varje vecka. Mastodon Social tas inte upp i studien.

Vi som förening är beroende av att kunna nå ut och samtala med en bred grupp av allmänheten för att få genomslag för våra frågor. Vi satsar också kontinuerligt på att stärka våra egna kanaler och innehåll, samtidigt som vi har konton på Bluesky och Mastodon, och planerar successivt att öka vår närvaro på dessa alternativa plattformar i linje med motionens intentioner om plattformarna fortsätter att växa och användas. Vi arbetar aktivt med frågor om digitalt oberoende och etisk kommunikation. Föreningens nyhetsbrev når över 30 000 personer, vår hemsida är välbesökt och vår tidning *Pax* fungerar som en helt självständig plattform. Vi kommunicerar via sms, mejl och postalt. Men vår kommunikation i sociala medier får ofta spridning utanför den plattform det publiceras. Inte bara i våra egna kanaler, utan även i andras. Vi ser ofta exempel på hur våra formuleringar och vårt material sprids till andra kanaler via sociala medier.

När det gäller användandet av amerikansk software så instämmer vi i motionens ifrågasättande av beroende. Centralstyrelsen anser att mjukvara som används även bör bedömas utifrån etiska aspekter, oavsett vilket land produkten skapats i. I dagsläget använder vi till exempel Microsoft (Windows och flera produkter som Excel, Word), Google (mejlhantering samt drive), Adobe (inDesign, Photoshop, pdf-reader), Salesforce (Medlemsregister och med Marketing Cloud för all epost och sms-kommunikation). I stort sett hela Svenska Freds verksamhet använder dessa produkter.

Det finns inte open source-lösningar som kan ersätta alla funktioner som verksamheten har idag. Att byta CRM-system är en väldigt kostsam och resurskrävande process som vi relativt nyligen gjort. Bara kostnaden för att göra ett systembyte är flera hundratusen kronor för implementering, exkluderat kostnad för personal.

Centralstyrelsen anser samtidigt att frågan är angelägen och föranleder utvecklingen av en tydlig IT-policy. Genom denna kan vi systematiskt följa utvecklingen, analysera alternativa plattformar och open source-lösningar samt göra bedömningar när det är dags att lämna en plattform eller gå över till en lösning som inte innebär software från företag och länder som inte är i linje med föreningens värdegrund. (Ändrat)

### **Centralstyrelsens förslag till beslut**

- att avslå motionen till förmån för att ta fram en tydlig IT-policy

- att uppdras åt styrelsen att i samråd med andra civilsamhällesorganisationer undersöka vilka alternativa IT- och AI-lösningar som behövs för att hantera de etiska frågorna som lyfts fram i motionen.

## MOTION 9

### Nationell dag för fred!

#### Sammanfattning

Föreställ er en dag när alla Svenska Freds lokalföreningar tillsammans uppmärksammar fred runt om i landet med aktiviteter, manifestationer och demonstrationer. Föreställ er att vi planerar dagen med god framförhållning så att uppslutningen blir stor och att vi ser till att få en bred mediebevakning. Föreställ er att vi visar politiker, allmänhet och omvärld att vi är överväldigande många som inte köper den ensidiga militariserings doktrin och istället vill fokusera på vägen till en hållbar och rättvis värld.

#### Bakgrund/problem

Svenska Freds växer så det knakar och nya lokalföreningar bildas över hela landet. Samtidigt finns det fortfarande många människor som inte känner till vår existens och som känner sig ensamma i sin längtan efter fred. När både politiker och media ger en ensidig bild av att upprustning är den enda vägen att nå dit, och när enorma summor av våra skattepengar går arakt in i krigsindustrin, är det viktigt att visa att vi är många som inte ställer upp på den ökade militariseringen som sker utan vårt medgivande. Det är dags att visa att vi är många som istället tror på mänskliga rättigheter, folkrätt och diplomati för att nå en fredlig värld!

#### Förslag

Vi önskar att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen initierar och arrangerar en nationell fredsdag på ett återkommande datum varje år. Genom att engagera alla lokalföreningar runtom i landet kan vi på så vis uppmärksamma fredsarbetet stort och brett. En fredsdag kan exempelvis arrangeras utifrån olika teman som bestäms nationellt, medan lokalföreningarna står för valfria aktiviteter och samarbetspartners utifrån förutsättningar på varje ort.

Kommunikationen kring fredsdagen bör samordnas nationellt genom att exempelvis ta fram ett grafiskt manér (som posters, illustrationer, bilder) och en kommunikationsplan med nationella respektive lokala ansvarsområden (inlägg i sociala medier, kontakter med media etc).

En nationell fredsdag kan ge stor medial effekt och få fler att få upp ögonen för freds rörelsen när tusentals människor runt om i landet agerar tillsammans! Det kan även uppmärksamma politiker på vår existens och samordnade styrka. Inte minst kan det fungera stärkande för alla medlemmar och deltagare när vi skapar ett fysiskt forum för möten och gemenskap.

#### Resurser

Med god framförhållning kan lokala resurser samordnas för planering och genomförande av en fredsdag. Det kräver dock också en samordning och arbetsinsats på riksplan samt en budget för grafiskt material för marknadsföring. Dagen lär sannolikt bidra till många nya medlemmar som i sig ger nya intäkter.

#### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att centralstyrelsen planerar och samordnar en nationell fredsdag för 2026, som lokalföreningarna sedan genomför.

#### Motionär

Svenska Freds Aktionsgrupp Malmö, Kontaktuppgifter: [skane@svenskafreds.se](mailto:skane@svenskafreds.se)

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 9

Centralstyrelsen vill tacka för en inspirerande och framåtblickande motion. Den fångar ett starkt behov av synlighet, gemenskap och samordning i en tid då fredsrörelsens röst behöver höras tydligare i det offentliga samtalet. Motionen föreslår att Svenska Freds initierar och arrangerar en återkommande nationell fredsdag där samtliga lokalföreningar genomför aktiviteter, manifestationer eller demonstrationer under ett gemensamt datum. Syftet är att synliggöra motståndet mot militarisering, visa rörelsens bredd och styrka, skapa medial uppmärksamhet samt stärka engagemang och gemenskap.

Motionen betonar behovet av nationell samordning genom grafiskt material, kommunikationsplan och tematiskt ramverk, medan genomförandet sker lokalt. Rikskansliet föreslås få i uppdrag att planera och samordna en första nationell fredsdag under 2026.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen delar motionens analys att rörelsens synlighet behöver stärkas och att samordnade nationella mobiliseringar kan ha stor opinionsbildande effekt. Styrelsen ser mycket positivt på förslaget och vill betona att arbetet med att göra FN:s internationella fredsdag den 21 september till "vår dag" har pågått under flera år. Vi har systematiskt utvecklat kampanjmaterial och kommunikativa verktyg för ideellt aktiva medlemmar i Svenska Freds sakfrågor och visa på alternativ till ökad militär upprustning.

Initiativet ligger i linje med föreningens nuvarande budskap om att främja fred, diplomati och förebyggande arbete. För bästa effekt planeras arbetet med hänsyn till kapacitet, resurser och kampanjcykler, där aktiva lokala grupper är centrala. Genom att välja FN:s internationella Fredsdag den 21 september som i år infaller direkt efter riksdagsvalet kan vi få både genomslag och kontinuitet i vårt arbete. Styrelsen vill använda den internationella fredsdagen för att strategiskt, hållbart och inkluderande samla föreningen och förstärka våra budskap och ser mycket positivt på förslaget.

Centralstyrelsen vill framhålla det stora och växande ideella engagemanget i Svenska Freds. Detta engagemang har stor potential att samordnas vid specifika tillfällen och därigenom uppnå större genomslag och effekt i våra frågor.

Styrelsen föreslår därför att rikskansliet får i uppdrag att planera och samordna en nationell fredsdag för 2026, som lokalföreningar och fredsgupper erbjuds möjlighet att medverka till.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att bifalla motionen

## MOTION 10

### Stadgeändring

För några år sedan övergick Svenska Freds från ett årsmöte baserat på lokalföreningars delegater, till att alla medlemmar som närvarade hade rösträtt vid årsmötet.

Förändringen baserades sannolikt på att föreningen tappat i lokal aktivitet, och att det bara fanns några få lokala föreningar.

Nu är läget ett annat, vi har sex lokalföreningar och många lokala grupper har bildats och blivit godkända. I framtiden hoppas vi att fler lokala grupper ombildas till lokalföreningar, och att Svenska freds därmed får en stabilare folkrörelsekaraktär.

Det främsta skälet för denna motion är dock inte folkrörelseargumentet, utan att skydda föreningen från oönskade kupper.

Vi måste inse att vi lever i ett alltmer polariserat samhälle, med ökad fientlighet och i viss mån radikalisering, och att Svenska Freds politiska ställningstagande för fred och nedrustning väcker starka känslor hos många motståndare.

*Det finns trots exempel på att det osannolika sker och att organisationer kuppas. Ett av de mest kända exemplen när detta har skett är från USA 1969 när Students for a Democratic Society (SDS) höll sitt årliga konvent. En radikal fraktion som kallade sig Revolutionary Youth Movement (RYM) lyckades ta makten vid kongressen och gjorde om organisationen till Weathermen. Vädermännen ansåg att verklig revolution skulle kräva våld. Man genomförde bombdåd runt om i landet, och verkade i tio år innan organisationen demobiliserades i början av 1980-talet.*

Med dagens system, kan en välplanerad kupp mot Svenska freds genomföras av mindre än 100 närvarande som har anslutit sig just för att "ta över" föreningen. Ett årsmöte är suveränt i många avseenden – årsmötet kan anta uttalanden och resolutioner som väcks på mötet. Mötet kan också nominera och välja nya ledamöter till styrelsen som inte finns på valberedningens lista. Handlingsprogram för de kommande åren kan förändras till oigenkännlighet. Och en ny styrelse kan därefter totalt förändra verksamheten, avskeda befintlig personal och anställa andra personer.

Nu kanske någon säger att sannolikheten för att detta händer är liten. Ja, jag tror också att sannolikheten är ganska liten. Men konsekvenserna är förödande om det skulle ske.

### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- om stadgeändring (förstagångsbeslut) så att rösträtten vid kongressen begränsas till utsedda delegater från lokalföreningar och grupper.
- att lokalföreningar, som har registrerat egen verksamhet och egna stadgar som följer Svenska Freds lokalstadgar har rätt att utse tre ledamöter med rösträtt vid Svenska Freds kongress
- att den enklare organisationsformen, lokala grupper, temagrupper osv, har rätt att utse en ledamot med rösträtt

### **Motionär**

Göteborg den 2 februari 2026 Tomas Magnusson

Göteborgs lokalförening har ställt sig bakom motionen på medlemsmöte 20260204

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 10**

Centralstyrelsen vill tacka för motionen som föreslår en stadgeändring i syfte att ha delegater utsedda av lokalföreningarna vid kongressen, istället för som idag att medlemmar fritt anmäler sitt deltagande. De föreslår också en modell för hur representationen skulle se ut.

Centralstyrelsen delar motionens ståndpunkt att vår växande rörelse kan behöva se över sina organisationsformer. Förslag till upplägg skulle dock dels kunna innebära ett incitament att bilda administrativt tyngre lokalföreningar istället för fredsgrupper vilket skulle kunna höja trösklarna för medlemmarnas demokratiska inflytande över föreningen. Modellen med fredsgrupper har visat sig vara mycket lyckad för att snabbt bygga upp ett lokalt engagemang över hela landet. Att ändra på en fungerande modell med direkt demokrati bedömer vi inte som prioriterat i dagsläget.

### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Centralstyrelsen tycker att frågan är viktig att följa och diskutera kontinuerligt. Angående risker med nuvarande form så finns det redan idag regler för att försvåra en ev kupp eftersom rösträtt på kongressen utifrån praxis förutsätter medlemskap i föreningen sedan två år tillbaka. Formuleringen i

stadgarna lämnar dock utrymme för tolkning, och därför lägger centralstyrelsens fram ett förslag till kongressen om att göra en stadgeändring som i än högre grad kan säkerställa medlemmarnas demokratiska inflytande samtidigt som vi skyddar föreningen mot risker för kupper.

Föreningens idéprogram kan inte heller ändras snabbt och enkelt så som andra föreningar har, utan kräver att två kongresser antar förändringen.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen

Motionären, som också sitter i Svenska Freds centralstyrelse, Tomas Magnusson reserverar sig mot beslutet.

## MOTION 11

### Rapporter från centralstyrelsen

#### Bakgrund och motivering

På bara några få år har Svenska Freds tredubblat sin storlek, och består i dag av runt 20 000 medlemmar. Det ställer såklart krav på utveckling av organisationen. Dess olika delar behöver bli mer synliga för varandra och förtroendekulturen stärkas. Enskilda medlemmar och lokala avdelningar bör därför få rapporter om centrala beslut och diskussioner. Detta skulle både kunna underlätta för planering och samordning av aktiviteter och skapa identifikation med Svenska Freds i sin helhet.

#### Resurser

Rapportör väljs på centralstyrelsemöte och rapporten skickas ut av anställd.

#### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att en rapport från varje centralstyrelsemöte skickas till medlemmar i lämplig kommunikationskanal

#### Motionär

Lisa Ahlqvist

Göteborgs lokalförening har ställt sig bakom motionen på medlemsmöte 20260204

### CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 11

Styrelsen tackar för en viktig motion som lyfter behovet av transparens och god intern kommunikation i en växande organisation. Motionen lyfter behovet av att stärka den interna kommunikationen inom Svenska Freds i takt med att organisationen har vuxit. Motionen föreslår att en rapport från varje centralstyrelsemöte ska skickas till medlemmar via lämplig kommunikationskanal.

Centralstyrelsen delar motionärens uppfattning om att organisationens tillväxt ställer ökade krav på god intern kommunikation. När Svenska Freds växer är det viktigt att organisationens olika delar – medlemmar, lokalföreningar, fredsgrupper, kansli och förtroendevalda – har goda möjligheter att ta del av information om verksamhet, prioriteringar och aktuella frågor.

#### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen bedömer att behovet i första hand handlar om att stärka kommunikationen från

riksföreningen generellt (där centralstyrelsens arbete ingår), snarare än att införa en specifik rapport kopplad till varje centralstyrelsemöte. Beslut och diskussioner i centralstyrelsen är en del av organisationens arbete, men informationen till medlemmar behöver utformas på ett sätt som är relevant, tillgängligt och anpassat till olika kommunikationskanaler. I vissa fall vill vi också göra mer kommunikation till ideellt engagerade och därför bör den kommunikationen ske i de kanaler där vi redan kommunicerar med dem.

Kansliet arbetar för närvarande med att utveckla och förbättra formerna för kommunikationen från riksföreningen. Arbetet syftar till att göra information om verksamhet, prioriteringar och beslut mer tillgänglig och tydlig för medlemmar generellt, men även lokalföreningar och fredsgrupper specifikt. I detta ingår att se över vilka kanaler, format och rutiner som bäst kan stärka organisationens interna informationsflöde.

Centralstyrelsen vill ta med sig uppdraget att hantera frågan inom en bredare ram för hur vi på bästa sätt hittar strukturer för vår interna information, exempelvis i form av nyhetsbrev. Frågor om vilka ärenden som bör kommuniceras, till vilka mottagare och via vilka kanaler är något centralstyrelsen tillsammans med kansliet kan hantera. Utöver själva sakfrågan, att centralstyrelsen blir bättre på att kommunicera sina beslut, menar vi att detta bör betraktas som en operativ fråga. Den bör därför hanteras av centralstyrelsen och inte vara föremål för beslut på kongressen. Mot denna bakgrund anser centralstyrelsen att motionens intention redan tas om hand inom ramen för detta pågående utvecklingsarbete.

#### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen till förmån för att centralstyrelsen får i uppdrag att utveckla den interna kommunikationen i syfte att alla i organisationen har goda möjligheter att ta del av information om verksamhet, prioriteringar och aktuella frågor.

## MOTION 12

### Lägre medlemsavgift för unga

För att göra det enklare för unga människor att bli medlemmar i Svenska Freds bör medlemsavgiften vara lägre för personer under 18 år.

Antalet medlemmar i Svenska Freds har ökat kraftigt de senaste åren, men det är inte ungdomar i första hand som ansluter sig. För att få fler ungdomar aktiva och säkra verksamheten framöver, bör det vara enklare/billigare för ungdomar att bli medlemmar. Årsavgiften är idag minst 360 kronor, vilket är en stor summa för en gymnasiestuderande som får 1.250 kr/månad i studiemedel.

#### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att personer under 18 år betalar en årlig medlemsavgift på minst 100 kr.

#### Motionär

Christer Nordmark, Svenska Freds Kronoberg

### CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 12

Styrelsen tackar för en viktig motion som uppmärksammar behovet av att sänka trösklarna för ungas engagemang i Svenska Freds, och därigenom stärka återväxt och det långsiktiga engagemanget i föreningen. För att underlätta för ungdomar att engagera sig i Svenska Freds föreslår motionen att

medlemsavgiften för de som är under 18 år sänks till 100 kr årligen.

Styrelsen delar uppfattningen att det är angeläget att fler unga hittar till och engagerar sig i Svenska Freds. Samtidigt behöver förändringar i medlemsavgiften analyseras noggrant.

#### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Medlemsavgiften höjdes av kongressen 2024 från 240 kronor till 360 kronor men kan fortfarande anses vara relativt låg. Centralstyrelsen vill belysa att medlemsavgifterna utgör en viktig del av föreningens intäkter, och förändringar kan få konsekvenser för både ekonomi och administration. Därför utvärderas bästa form för detta regelbundet och Svenska Freds har tidigare sett över hur en eventuell differentiering av medlemsavgiften skulle påverka organisationens ekonomi samt vilka grupper den skulle kunna tänka sig omfatta, exempelvis unga, studenter, pensionärer eller arbetssökande.

Ytterligare en komplexitet när det gäller barn under 18 år är att det finns en risk att föräldrar eller vårdnadshavare anmäler medlemskap för barn utan dess explicita medgivande.

Centralstyrelsen har landat i att den form föreningen har nu fungerar bra och att vi inte vill gå tillbaka till en diversifierad medlemsavgift. Mot bakgrund av det föreslår centralstyrelsen att motionen avslås.

#### **Centralstyrelsens förslag till beslut**

- att avslå motionen

## **MOTION 13**

### **Tre tydliga paroller**

Svenska Freds idéprogram bör kunna uttryckas tydligt och enkelt för att alla medlemmar och tänkbara medlemmar snabbt ska kunna förstå organisationens huvudfrågor.

Antalet medlemmar i Svenska Freds har ökat stadigt de senaste åren. För att locka ytterligare medlemmar och för att underlätta för medlemmar att inför sig själv och andra kunna sammanfatta vad Svenska Freds står för, bör idéprogrammet tydligt uttryckas i tre paroller som kortfattat och pedagogiskt visar på inriktningen. Bakom varje paroll finns en rad underfrågor som utvecklas i både idéprogram och handlingsprogram. Till exempel finns i den föreslagna parollen "Hållbar fred" frågor som rör demokrati, mänsklig säkerhet, mänskliga rättigheter och miljöfrågor.

Parollerna kan användas i informationsmaterial och även ses som en typ av miniplattform för att diskutera samarbete med andra organisationer.

#### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att Svenska Freds idéprogram i lämpliga sammanhang ska uttryckas genom de tre parollerna

Hållbar fred

Militär nedrustning

## Fredlig konflikthantering

### Motionär

Christer Nordmark, Svenska Freds Kronoberg

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 13

Centralstyrelsen vill tacka för förslaget att tydliggöra Svenska Freds- och Skiljedomsföreningens idéprogram genom tre korta paroller. Förslaget kan göra det lättare för både medlemmar och nya intresserade att snabbt förstå organisationens viktigaste frågor och använda dem i kommunikation och samarbete.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Svenska Freds har under en lång process tagit fram ett nytt idéprogram, där bland annat rubrikerna Hållbar fred och mänsklig säkerhet, Nedrustning och Aktiv fredlig konflikthantering finns med. Det idéprogrammet röstades igenom med andragångsbeslut på kongressen 2024, samtidigt som det fattades beslut om ett bearbetat liknande idéprogram på samma kongress, vilket kommer upp för andragångsbeslut på kongressen 2026. De paroller som motionären föreslår används därmed redan och är en bärande del av Svenska Freds arbete, i allt vi gör.

Behovet av att kommunicera tydligt och samordnat har lett till att en budskapsplattform tagits fram och blivit klar inför kongressen. Ambitionen är att den ska genomsyra hela organisationen och fungera som ett gemensamt stöd för såväl ordföranden som lokalt aktiva och i tryckt material. Styrelsen bedömer att detta arbete ligger väl i linje med motionärens förslag.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att anse motionen besvarad.

## MOTION 14

### Kampanj mot svenska/europeiska kärnvapen inför valet 2026

#### Sammanfattning

Motionen föreslår att Svenska Freds tar fram ett kampanjmaterial som tydligt bemöter kraven på svenska/europeiska kärnvapen och som kan användas i valrörelsen 2026.

#### Bakgrund/Problem

I början av 2026 tog den säkerhetspolitiska debatten en ny vändning då Europa insåg att USA inte bara var en opålitlig allierad utan också ett potentiellt hot. Den nya strategin - att minska beroendet av USA och stärka Europa - kom dock i hög grad att bygga på militär upprustning och nu höjs röster för både europeiska och svenska kärnvapen. Det är viktigt att Svenska Freds kraftfullt agerar för att väcka opinion mot en sådan utveckling och att detta sker snabbt, så att inte frågan undanhålls från valdebatten på samma sätt som NATO-beslutet 2022. Valrörelsen innebär en unik möjlighet att nå ut till breda grupper och även politiker, eftersom frågan om svenska/europeiska kärnvapen än så länge inte har ett brett stöd.

Då Svenska Freds sedan länge arbetar aktivt mot kärnvapen och bl a ställt krav på en lag som förbjuder kärnvapen på svensk mark i freds- och krigstid ligger kampanjen helt i linje med organisationens mål. Dock måste frågan om svenska/europeiska kärnvapen nu tydligt adresseras samtidigt som konstruktiva alternativ skrivs fram. Svenska freds har en vision om en konfliktförebyggande fredspolitik men i nuvarande läge - präglad av en utbredd känsla av hot och osäkerhet - behövs också en stark

argumentation för att säkerhet kan och måste byggas utifrån ett bredare synsätt som omfattar bl a infrastruktur, livsmedelsförsörjning och vård.

Motionens förslag om ett kampanjmaterial torde rymmas inom befintlig budget.

### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att uppdra åt styrelsen att utveckla ett kampanjmaterial och verka för en landsomfattande kampanj med start sommaren 2026
- att materialet omfattar:
  - \* Krav på en nationell lag som – i linje med ickespridningsavtalet – förbjuder Sverige att utveckla kärnvapen och att medverka till att andra stater skaffar kärnvapen. Lagen bör också omfatta ett tydligt förbud mot att kärnvapen placeras i Sverige i såväl freds- som krigstid.
  - \* Krav på att Sverige inom EU aktivt arbetar emot planer på europeiska kärnvapen och undertecknar FN:s konvention om förbud mot kärnvapen.
  - \* En konkret vision om en bredare syn på säkerhets- och fredspolitik.

### **Motionärer (medlemmar i Svenska Freds)**

Medlemmar i Umeå fredsgrupp: Anne Grönlund, Agneta Högstadius, Albin Irgens, Anna Cedergren, Annika Edlund, Berit Edvardsson, Ellinor Kangas, Erik Danielsson, Eva Quist Engström, Gunilla Samberg, Hervor Björne, Inger Dahlström-Norrman, Ingrid S Ackewald, Ingvar Rönnbäck, Jens Rundberg, Katarina Hamberg, Kristina Jannerbro, Margareta Backgård, Margareta Hultman, Margareta Risborg, Maria Ahlskog, Patrik Hockum, Pia Hane-Weijman, Pär Salander, Ulla-Greta Pettersson.

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 14**

Centralstyrelsen vill tacka för en angelägen och strategiskt välriktad motion. Den tar fasta på en snabbt föränderlig säkerhetspolitisk kontext och pekar på behovet av att Svenska Freds agerar tydligt och proaktivt inför valrörelsen 2026.

Motionen föreslår att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen tar fram kampanjmaterial och verkar för en landsomfattande kampanj inför valet 2026 med syfte att bemöta krav på svenska eller europeiska kärnvapen. Kampanjen ska bland annat lyfta krav på nationell lagstiftning som förbjuder Sverige att utveckla, medverka till eller tillåta placering av kärnvapen på svenskt territorium i både freds- och krigstid, samt att Sverige inom EU aktivt motverkar planer på europeiska kärnvapen och undertecknar Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons. Motionen föreslår också att kampanjen presenterar en konstruktiv vision om en bredare syn på säkerhet och fredspolitik och betonar vikten av att frågan lyfts i tid så att den inte marginaliseras i valdebatten.

### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Centralstyrelsen delar motionens analys att den säkerhetspolitiska debatten har förskjutits i en riktning där krav på europeiska och även svenska kärnvapen inte längre är otänkbara i det offentliga samtalet. I ett sådant läge är det avgörande att Svenska Freds tydligt artikulerar motargument och presenterar genomarbetade alternativ. Ett sådant arbete pågår också inför valet.

Frågan ligger helt i linje med organisationens långsiktiga arbete mot kärnvapen och just nu pågår kampanjen Aldrig mera kärnvapen! Där ett kampanjpaket finns för att verka för ett förbud mot kärnvapen på svenskt territorium. Kampanjen har redan samlat in över 22000 namnunderskrifter och ska lämnas över till kommande regering i höst. Motionen innebär därför inte en ny inriktning, utan en strategisk förstärkning av befintlig politik och också bemöta krav på svenska eller europeiska kärnvapen. CS föreslår också ett tillägg i Handlingsprogrammet om att vi nu också måste verka mot att

Sverige för att Sverige måste stå utanför alla samtal och eventuella samarbeten gällande europeiska, nordiska, svenska eller franska kärnvapen.

Centralstyrelsen bedömer att arbetet ryms inom organisationens strategiska prioriteringar inför valet och ser det som en naturlig del av Svenska Freds roll som opinionsbildande aktör. Vidare anser centralstyrelsen att motionens intention och konkreta förslag är väl avvägda. Genomförandet bör därför integreras i den övergripande valstrategin för 2026, så att kampanjen samordnas med övriga prioriterade frågor och resurser används effektivt.

#### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att bifalla motionen

## MOTION 15

### Lex Machado – Ett interndokument med riktlinjer om kommentarer kring fredspristagare

#### Sammanfattning

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen bör formulera ett interndokument som ger någon form av riktlinje kring officiella uttalanden, mot bakgrund av de erfarenheterna i samband med utnämningen av María Corina Machado som fjolårets mottagare av Nobels fredspris. Detta förslag bör ses som en förtroendeskapande åtgärd.

#### Bakgrund/Problem

Den 10 oktober 2025 meddelade den norska Nobelkommitténs ordförande [Jørgen Watne Frydnes](#) att årets mottagare av Nobels fredspris var María Corina Machado. Valet av prismottagare var något av en skräll och till en början var reaktionen positiv hos många föreningar, inklusive Svenska Freds. Machado presenterades som en demokratiaktivist och förkämpe mot förtryck. När det uppdagades att Machado var en råbarkad och konfrontativ oppositionspolitiker som tillhör samma ideologiska hemvist som bland annat Jair Bolsonaro och Javier Milei, samt förespråkar våldslegitimerande strategier, uppstod en krock mellan vad man trodde utmärkelsen stod för och vad mottagaren faktiskt representerar. Denna krock kom att blottlägga större problem: dels att man alltid förväntas ha en färdig analys i alla situationer, dels när etiketter ersätter politisk analys. Just valet av Machado var ett tydligt brott mot Nobels testamente, eftersom hon inte på något sätt verkat för "folkens förbrödrande", minskning av arméer eller främjande av fredskongresser.

När Svenska Freds i sin externa kommunikation först hyllade valet av Machado reagerade medlemmar och sympatisörer med bestörtning. Alla kan begå misstag, och Svenska Freds- och Skiljedomsföreningens kommunikationsavdelning agerade föredömligt med att erkänna att man hade gjort en felbedömning. Jag är dock övertygad om att kongressen behöver vidta ytterligare en åtgärd i form av ett policydokument kring när Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen uttalar sig i olika frågor. När man först offentligt hyllar någon och sedan måste backa riskerar det att signalera att man är okunnig eller opportunistisk, och för den delen legitimerar en politisk linje man inte ställer sig bakom. För att ta Venezuela som exempel: Situationen i Venezuela är mycket komplex, med ansvar på flera sidor. Att då lyfta fram en enskild oppositionsfigur som symbol för "det goda" försvåras nyanserade analyser av konflikternas orsaker och därmed möjliga fredliga lösningar. Organisatoriskt riskerar man också att underminera organisationens neutralitet, när man vid första anblick hyllar en så ideologisk profil som Machado.

#### Förslag

Förbundsstyrelsen bör forma riktlinjer kring sin externa kommunikation (eller om det redan finns någon befintlig, uppdatera den), när det gäller konflikter i regionen man har lite kunskap om. Det handlar om tydlighet, stringens och professionalitet, samt skydd av organisationens trovärdighet och varumärke.

## Resurser

Det finns kompetens tillgänglig vid kansliet

## Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- Att ge styrelsen i uppdrag att ta fram ett internt policydokument vars funktion är att ge stöd för medial guidning inför framtida kommentarer kring fredspristagare och konflikter i världen, i enlighet med motionens intentioner.

Motionär: Filip Hallbäck

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 15

Centralstyrelsen tackar för motionen som uppmärksammar behovet av riktlinjer för Svenska Freds uttalanden kring fredspristagare, utifrån erfarenheten med María Corina Machado. Motionen syftar till att skydda organisationens trovärdighet och undvika att felbedömningar upprepas. Centralstyrelsen föreslås ta fram ett internt policydokument som ger vägledning för medial kommunikation och uttalanden kring fredspristagare och komplexa konflikter. Kongressen föreslås besluta att ge styrelsen i uppdrag att ta fram dokumentet enligt motionens intentioner.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen instämmer i att trovärdig, tydlig och professionell kommunikation är av största vikt för föreningen och för att upprätthålla förtroendet både internt och externt.

Centralstyrelsen vill betona att Svenska Freds har ett etablerat styrdokument som reglerar kommunikation och representation av organisationen i olika sammanhang. Svenska Freds uppförandekod beskriver hur personer som företräder organisationen ska agera när de kommunicerar i Svenska Freds namn, inklusive ansvar för att korrekt representera föreningens ståndpunkter och att säkerställa att uttalanden ligger i linje med föreningens idéprogram och vision om hållbar fred. Samt en strategi för extern kommunikation som på sätt och vis premierar snabbhet. En media-krisplan finns också eftersom många oförutsägbara händelser kan uppstå och många följer vårt arbete nära. Dessa styrdokument kompletteras av grafiska och kommunikationsrelaterade riktlinjer som anger hur organisationens budskap ska formuleras och presenteras för att säkerställa en enhetlig och konsekvent kommunikation i alla kanaler. Centralstyrelsen delar dock inte motionärens bild av att vi gjort någon hyllning till fredspristagaren 2025s person, utan fokuset i pressmeddelandet låg på att det generellt är bra av nobelkomitén att "lyfta demokratins försvar och betydelse för hållbar fred". Ordföranden uttalade sig inte heller positivt i media, till skillnad från andra civilsamhälles organisationer som FN-förbundet och Civil Rights Defenders utan har delat sin bild i krönikan; Därför släcktes facklorna för nobelpristagare Maria Corina Machado i [Dala-Demokraten](#).

Mot bakgrund av detta anser centralstyrelsen att motionens intentioner redan är tillgodosedda genom befintlig kommunikationspolicy/uppförandekod och tillhörande riktlinjer, som löpande revideras och tillämpas i organisationens arbete. Däremot ser centralstyrelsen kontinuerligt behov av att utveckla och förtydliga våra interna rutiner och välkomnar dialog om hur dessa ska fortsätta att stärka föreningens kommunikation och hantering av komplexa, snabbt föränderliga situationer. Med hänsyn till ovanstående föreslår styrelsen därför att kongressen anser motionen besvarad.

### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att anse motionen besvarad

## MOTION 16

### Webbaserade temagrupper

Svenska freds är organiserat i en centralstyrelse med ordförande samt generalsekreterare med ett kansli och dessutom i ett antal självständiga lokala avdelningar och enklare lokala grupper. Organisationen har många medlemmar som inte deltar i någon av dessa men som kan vara intresserade av att på andra sätt aktivera sig för fredsfrågan.

Därför vill jag föreslå att centralstyrelsen tar initiativ till att bilda webbaserade temagrupper som kan formas av medlemmar i hela landet kring en gemensam fråga, till exempel vapenexport, Mellanöstern, Asien, kärnvapen, allianser, omställning av svensk krigsindustri, etcetera.

Medlemmar som är intresserade ska kunna anmäla sitt intresse för en viss fråga likaväl som de nu kan anmäla sig till en lokalgrupp och få hjälp av centralkontoret att hitta likasinnade genom "annons" på vår webbsida. Medlemmar ska själva kunna välja teman, även om förslag kan komma från styrelsen. Man kan till exempel inviteras till att starta en temagrupp om ett ämne man vill arbeta med och få möjlighet att informera om detta på organisationens webbsida.

### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att ge centralstyrelsen i uppdrag att initiera webbaserade temagrupper och upprätta en enkel anmälningsrutin till sådana i samband med nytt medlemskap likaväl som för gamla medlemmar.

### **Motionär**

Gill Widell Brännö, den 6 februari 2026

Styrelsen för Svenska Freds Göteborg har ställt sig bakom motionen

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 16**

Tack för en konstruktiv motion som lyfter betydelsen av att tillvarata det engagemang som finns bland medlemmar som idag inte är aktiva i lokala fredsgrupper eller lokalföreningar. Motionen belyser behovet av fler och mer flexibla former för organisering, särskilt i en tid där digitala arbetssätt gör det möjligt att samlas kring sakfrågor oavsett geografisk tillhörighet. Att skapa fler vägar in i engagemang ligger i linje med Svenska Freds mål om en bred och växande medlemsrörelse.

Motionen föreslår att Centralstyrelsen får i uppdrag att initiera webbaserade temagrupper som kan samla medlemmar från hela landet kring specifika freds- och säkerhetspolitiska frågor, exempelvis vapenexport, kärnvapen eller regionala konflikter. Förslaget omfattar även att upprätta en struktur för intresseanmälan inom olika teman samt att kansliet ska kunna stötta genom att synliggöra intresse och koppla samman medlemmar via hemsidan.

### **Styrelsens ståndpunkt:**

Styrelsen delar motionärens uppfattning om betydelsen av att medlemmars engagemang förvaltas och kanaliseras på olika sätt, med utgångspunkt i medlemmarnas förutsättningar och egna intresse. Och att vi sänker trösklarna för engagemang och låter medlemmar själva bestämma hur de vill organisera sig och fördjupa sitt engagemang. Styrelsen ser positivt på att fler har möjlighet att engagera sig tematiskt, oberoende av ort. Initiativkraften och engagemanget hos Svenska Freds medlemmar är en av föreningens styrkor, och det stora antalet nya fredsgrupper och lokalföreningar som har bildats det senaste året är ett tydligt tecken på detta. På hemsidan finns information om hur man startar och organiserar nya grupper. Kansliet stöttar även redan idag genom att förmedla kontakter mellan intresserade medlemmar och kan vara en brygga mellan medlemmar eller hjälpa en enskild medlem att starta upp en tematisk grupp. Vi ser likt motionären en potential att synliggöra dessa grupper tydligare gentemot medlemmar via föreningens kanaler, och det arbetet är igång på kansliet parallellt med översynen av hemsidan.

Centralstyrelsen anser därför att motionens intentioner i mycket redan ryms inom nuvarande arbetssätt och mandat och att hitta former för hur även fredsgrupper, inklusive de som är tematiska, ska gå lätt att anmäla intresse till, tex klicka i en ruta, ska vara en del av hemsidan.

## Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen med uppdrag åt centralstyrelsen att hitta former för hur även fredsgrupper, inklusive de som är tematiska, ska gå lätt att anmäla intresse för att vara med i på hemsidan.

# MOTION 17

## Inrättande av avdelning/utskott för internationella fredsfrågor och kontakter

### Bakgrund

Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen brinner för fred och har under lång tid varit en stark och tydlig röst mot krig, militarisering och våld. Samtidigt ser vi hur konflikter och krig fortsätter att präglade stora delar av världen, inte minst i Mellanöstern men även i många andra områden.

I flera av dessa länder finns aktiva fredsorganisationer och civilsamhälles aktörer som, ofta under mycket svåra förhållanden, arbetar för dialog, icke-våld och mänskliga rättigheter. Vi i Lokala Svenska Freds i Göteborg har etablerat goda kontakter med några fredsorganisationer i Mellanöstern och ser ett stort värde i ett mer strukturerat och långsiktigt internationellt samarbete.

### Motivering

Som en organisation med fred som övergripande mål, både nationellt och internationellt, ser vi ett behov av att Svenska Freds centralt stärker sitt arbete med internationella fredsfrågor och kontakter. Ett särskilt utskott eller en avdelning på central nivå skulle kunna:

- Samordna internationella kontakter med fredsorganisationer i konfliktområden
- Fungera som stöd för lokalgrupper som redan har eller vill bygga internationella samarbeten
- Möjliggöra snabbare och tydligare gemensamma reaktioner mot krig och väpnade konflikter
- Stärka solidariteten med fredsorganisationer och civila rörelser runt om i världen

Vi menar att ett sådant initiativ skulle ligga helt i linje med Svenska Freds värdegrund och bidra till att göra organisationens internationella fredsarbete mer synligt, samordnat och effektivt.

### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att Inrätta en central avdelning eller ett utskott för internationella fredsfrågor och kontakter.
- att denna avdelning/utskott i uppdrag att samordna och utveckla kontakter med fredsorganisationer internationellt, särskilt i konflikt- och krigsdrabbade områden.
- att säkerställa att lokalgrupper ges möjlighet att samverka med och få stöd från denna funktion i sitt internationella fredsarbete.

### Motionär

Diako Sheikh Göteborg den 4 februari 2026

Styrelsen för Svenska Freds Göteborg har ställt sig bakom motionen

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 17

Centralstyrelsen vill inledningsvis tacka för motionen, som lyfter vikten av ett internationellt perspektiv i fredsarbetet. Motionen föreslår att Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen inrättar en central funktion för internationella frågor, med uppdrag att samordna kontakter med fredsorganisationer i andra länder samt stödja lokalföreningar.

## Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Som påverkans- och kampanjorganisation med fokus på svensk freds- och säkerhetspolitik arbetar vi redan med internationella frågor, bland annat kopplat till svensk vapenexport och Sveriges roll i att värna folkrätten. Svenska Freds har en lång tradition av internationellt samarbete genom nätverk mot exempelvis landminor, klustervapen, kärnvapen och vapenhandel, och är även del av War Resisters' International (WRI) och International Peace Bureau (IPB).

År 2020 beslutade centralstyrelsen att prioritera deltagande i internationella kampanjer och nätverk samt visst samarbete i projekt och informella nätverk, men att inte driva egna internationella utvecklingsprojekt.

Sverige har samtidigt genomgått stora säkerhetspolitiska förändringar, däribland medlemskap i NATO, DCA- avtal och en ökad militarisering. Mot denna bakgrund har Svenska Freds redan fullt upp att påverka och granska svenska beslut som går åt fel håll, ett område där få andra aktörer är verksamma, och där vi har kunnat vara tydliga i internationella frågor utan att riskera samarbetspartners säkerhet.

Det finns i dag även utmaningar för organisationer med internationella samarbeten, bland annat till följd av förändringar inom Sidas civilsamhällesstrategi.

Centralstyrelsen uppmuntrar i nuläget inte att fredsgrupper och lokalföreningar självständigt initierar nya internationella samarbeten. Om sådana kontakter ändå tas är det viktigt att Svenska Freds centralt konsulteras för att säkerställa kontinuitet, professionalism och minimera risker. Medlemmars engagemang som privatpersoner är en annan sak, men bör inte ske i föreningens namn.

Centralstyrelsen avser att ta med sig frågan om och hur lokalföreningar och fredsgrupper kan få stöd från kansliet i eventuellt internationellt engagemang i det fortsatta arbetet.

## Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen

Centralstyrelsen suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot beslutet.

# MOTION 18

## Medlemsregister

Svenska freds stadgar § 3.2 säger

”Medlemmar kan bilda lokalföreningar och fredsgrupper som har mandat att verka inom ramen för Svenska Freds stadgar och idéprogram.”

Och paragraf § 3.3 säger bla

”Lokalföreningen är självstyrande och en egen ideell förening. Det innebär bland annat att den ansvarar för att årligen arrangera ett årsmöte, som samtliga lokalanslutna medlemmar kallas till, och att välja en styrelse med ansvar för verksamheten, varav samtliga är medlemmar i Svenska Freds.”

En ideell förening är en självständig juridisk person om och när man har

1. antagit stadgar

2. valt styrelse

Det innebär att den också har rättskapacitet som en juridisk person vilket innebär att föreningen äger föreningens tillgångar, ansvarar för föreningens skulder och andra förpliktelser samt kan vara part inför domstolar och myndigheter.

För en förening ska kunna verka behöver den ha kontroll över vilka som är medlemmar. Man behöver en medlemslista eller register. Det är mycket viktigt att denna medlemslista är aktuell eftersom den utgör de som har rösträtt och därmed möjlighet att vara med och besluta i frågor som rör föreningen.

Det är centralt för en ideell förening att ha access till och kontroll över sina medlemmar. Mao varje lokalförening måste när som helst kunna få tillgång till sitt medlemsregister.

#### **Sfsf i Göteborg – Pax föreslår:**

att kongressen beslutar att ge centralstyrelsen i uppdrag att utforma avtal där lokalföreningen ger personer på kansliet behörighet att administrera föreningens medlemsregister.

Om centralstyrelsen inte anser att avtal är en framkomlig väg för att ge lokalföreningarna en självständig kontroll över sina medlemsregister bör möjligheten att skapa flera medlemsregister, ett för varje lokalförening, som då kan ges internetaccess till sitt medlemsregister.

Göteborgs lokalförening har ställt sig bakom motionen på medlemsmöte 20260204

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 18**

Motionen lyfter den viktiga frågan om lokalföreningarnas behov av att enkelt kunna kommunicera med sina medlemmar, ha aktuell information om medlemskap och kontaktuppgifter. Motionen utgår från att lokalföreningar enligt stadgarna är självstyrande ideella föreningar och därför behöver kunna nå sina medlemmar för att bedriva verksamhet, kalla till möten och säkerställa demokratiska processer.

Centralstyrelsen delar uppfattningen att lokalföreningarna behöver goda möjligheter att kommunicera med sina lokalanslutna medlemmar och att ett fungerande stöd i medlemsadministrationen är en viktig del av kansliets service till lokalföreningarna.

#### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

Medlemsregistret hanteras i dag centralt av kansliet. Denna ordning har utvecklats för att säkerställa en sammanhållen medlemsadministration, korrekt hantering av medlemskap i riksorganisationen samt en trygg och laglig behandling av personuppgifter enligt gällande dataskyddslagstiftning.

Centralstyrelsen bedömer därför att motionens förslag om att lokalföreningarna ska ges självständig kontroll över medlemsregister inte är en framkomlig väg i nuläget. Däremot ser centralstyrelsen ett behov av att tydligare beskriva vilken service och vilket stöd som kansliet erbjuder lokalföreningarna i frågor som rör medlemsuppgifter och medlemskontakt så att lokalföreningarna kan genomföra sitt arbete på bästa möjliga sätt.

Centralstyrelsen avser därför att:

- tydliggöra för lokalföreningarna vilken service kansliet erbjuder när det gäller utskick, medlemslistor och annan medlemsadministration,
- ta fram tydligare rutiner för hur lokalföreningar kan begära och få tillgång till relevanta medlemsuppgifter/listor för sin verksamhet och medlemmar, samt
- kontinuerligt se över de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att möjliggöra att utvalda kontaktpersoner i lokalföreningar kan få säker digital access till relevanta delar av administration av medlemskap

Genom dessa åtgärder bedömer centralstyrelsen att lokalföreningarnas behov av medlemskontakt kan tillgodoses samtidigt som Svenska Freds kan säkerställa en säker och lagenlig och stadgeenlig hantering av medlemsuppgifter.

#### Centralstyrelsens förslag till beslut

- att avslå motionen till förmån för att tydliggöra vilken service lokalföreningarna kan förvänta sig samt kontinuerligt utveckla servicen till lokalföreningarna.

Centralstyrelsens suppleant Tomas Magnusson reserverar sig mot CS-förslag till beslut.

## MOTION 19

### Stoppa krigsfinansiering – inrätta arbetsgrupp för monetär fred

Svenska Freds är en förening för människor övertygade om att konflikter kan lösas utan våld och att krig kan förebyggas. Vårt kärnuppdrag är att främja global fred genom att angripa de systemiska orsakerna till krig och instabilitet.

Fiatpengar[1] möjliggör finansiering av långvariga krig genom obegränsad penningutgivning och underskottsfinansiering.

Vietnamkriget drevs av dollarexpansion som skapade enorm inflation. Irak och Afghanistan bekostades med enorm statsskuld och kvantitativa lättnader,[2] utan skatthöjningar. Pågående proxykonflikter i Ukraina, Israel och Jemen göds av samma system: underskott och penningtryckning som döljer kostnaderna och förlänger lidandet.

Sveriges Riksbank gör kvantitativa lättnader, trycker pengar och köper statsobligationer för att hålla räntorna låga. Det gör det billigt för staten att låna till NATO-medlemskap, Ukraina-stöd (75 miljarder SEK) och försvarsökning till 143 miljarder SEK 2025, utan direkta skatthöjningar. Folket betalar senare via inflation, medan krigsmaskineriet rullar på!

Denna centraliserade kontroll skapar ojämlikhet, resursutnyttjande och militarisering – tydligt i 2008 års finanskris (eliter berikades, nationer destabiliserades) och dollarhegemonins sanktioner som förvärrar spänningar.

Bitcoin, som decentraliserad, ändlig och transparent valuta, erbjuder ett motmedel: det begränsar staters krigsfinansiering, stärker ekonomisk självständighet och minskar beroendet av exploaterande system.

Svenska Freds granskar beslutsfattare, stödjer fredskrafter globalt och lokalt samt skapar engagemang för hållbar fred. Det kan aldrig bli hållbar fred utan ett hållbart ekonomiskt system – centralbankssystemet levererar inte det.

#### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- om en ny arbetsgrupp för monetära system och fred – ett banbrytande initiativ med uppdrag att:
  - Kartlägga hur fiatpengar finansierar krig och ojämlikhet
  - Väcka opinion om penningpolitik som dold krigsmotor
  - Utforska Bitcoin som fredsverktyg för ekonomisk självständighet
  - Driva kampanjer, rapporter och förslag för att sätta frågan högst på agendan

#### Motionär

Alex Brekke, styrelseledamot Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 19

Centralstyrelsen vill tacka för en engagerad och tankeväckande motion. Motionen lyfter en viktig och principiell fråga om sambandet mellan ekonomiska system, statlig finansiering och möjligheten att bedriva krig över tid. Att synliggöra hur monetära flöden kan påverka konflikters omfattning och varaktighet är en angelägen del av en bred fredsanalys. Motionen påminner om vikten av att kontinuerligt granska de bakomliggande strukturer som möjliggör militarisering.

Motionen föreslår att Svenska Freds ska inrätta en ny arbetsgrupp med fokus på monetära system och fred. Arbetsgruppen föreslås kartlägga hur fiatbaserade penningssystem möjliggör krigsfinansiering, väcka opinion kring penningpolitikens roll som "dold krigsmotor", samt utforska Bitcoin som potentiellt verktyg för ekonomisk självständighet och fred. Gruppen föreslås även driva kampanjer, ta fram rapporter och formulera politiska förslag i frågan.

Centralstyrelsen delar motionens uppfattning om att det är centralt att granska de ekonomiska drivkrafter och finansiella flöden som möjliggör upprustning och krig. Att synliggöra hur offentliga medel används, hur vapenindustrin finansieras och hur ekonomiska strukturer påverkar säkerhetspolitiken är en del av Svenska Freds arbete.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Penningpolitikens utformning, centralbankssystem och alternativa valutor är komplexa och breda samhällsekonomiska frågor som i sig rymmer flera perspektiv och som faller utanför det område där Svenska Freds har särskild sakkunskap. Centralstyrelsen gör bedömningen att motionens förslag om att inrätta en särskild arbetsgrupp för att analysera och ta ställning i breda penningpolitiska frågor ligger utanför Svenska Freds kärnkompetens och prioriteringar just nu. Svenska Freds expertis behöver vara inriktad på nedrustning, konfliktförebyggande arbete, granskning av vapenexport och säkerhetspolitik, att uppmuntra fredliga alternativ till militär upprustning och att skifta fokus mot mänsklig säkerhet. Centralstyrelsen bedömer därför att en ny arbetsgrupp med det föreslagna uppdraget skulle innebära en förskjutning av föreningens inriktning och riskera att sprida våra resurser på ett sätt som försvagar vårt fokus på de frågor där vi är starkast och har bäst möjlighet att påverka

### Centralstyrelsens förslag till beslut

-att avslå motionen

## MOTION 20

### Stärk lokalföreningar och fredsgruppers förutsättningar för opinionsbildande arbete

#### Sammanfattning

Jag föreslår att Svenska Freds ska stärka folkrörelsen för fredsarbetet ute i landet genom att ge lokalföreningar och fredsgrupper bättre ekonomiska förutsättningar för att på olika sätt bedriva verksamhet för opinionsbildning och medlemsvärvning. Jag föreslår att procentsatsen för medel som ska avsättas av medlemsavgifter till kampfonden ska höjas.

#### Bakgrund

Engagemanget, lokalt ute i landet har de senaste åren ökat. Flera nya både lokalföreningar och fredsgrupper har bildats. Således blir det då fler som ska dela på kampfondens medel. Det är viktigt att ge alla dessa grupper förutsättningar att verka på ett effektivt sätt. Om lusten till engagemang ska hållas

vid liv behövs mer ekonomiska medel för kampanjer och projekt. Detta kommer med stor sannolikhet att leda till ringar på vattnet och folkrörelsen för fred och mänskliga rättigheter får en chans att växa sig än större.

### **Förslag till beslut**

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att Svenska Freds kongress beslutar om att höja procentsatsen för medel som ska avsättas från medlemsavgifter till kampfonden till 30%

### **Motionär**

Gunilla Gustafsson Löfman, Duvesjön

## **CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 20**

Centralstyrelsen vill tacka för en motion som lyfter vikten av att skapa goda förutsättningar för medlemsengagemang och en stark folkrörelse. Motionen belyser hur viktigt engagemanget i Svenska Freds lokalföreningar och fredsgrupper är för att hålla fredsarbetet levande, relevant och närvarande i hela landet. Att uppmärksamma vilka behov som finns bland ideellt aktiva är viktigt och värdefullt för föreningens långsiktiga utveckling.

Motionen föreslår att kongressen ska besluta om att höja procentsatsen av medlemsavgifterna som avsätts till Kampfonden från dagens 15 procent till 30 procent. Bakgrunden till detta är att engagemanget har ökat och att fler lokalföreningar och fredsgrupper har bildats, vilket ställer krav på mer resurser. För att säkerställa goda förutsättningar för engagemang, kampanjer och projekt menar motionen att Kampfondens medel behöver utökas.

Centralstyrelsen delar motionärens bild av att det lokala engagemanget är en av organisationens största styrkor. Det är mycket glädjande att fler lokalföreningar och fredsgrupper har bildats och att fler medlemmar vill engagera sig aktivt.

### **Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut**

När det gäller förslaget att höja procentsatsen till Kampfonden gör centralstyrelsen bedömningen att det i nuläget inte finns behov av en sådan förändring. Kampfonden har hittills haft tillräckliga medel för att bevilja de ansökningar som inkommit.

Det är också viktigt att understryka att eftersom avsättningen till kampfonden är en procentsats av medlemsavgifterna, innebär det att fondens totala medel i absoluta tal har ökat i takt med att organisationen har fått betydligt fler medlemmar de senaste åren. En växande medlemsbas har således redan lett till ökade resurser till kampfonden utan att procentsatsen har förändrats. Att ta i beaktande är också det faktum att höja procentsatsen för avsättning till kampfonden innebär att resurser i praktiken omfördelas från andra viktiga delar av Svenska Freds verksamhet.

### **Centralstyrelsens förslag till beslut**

- att avslå motionen

# MOTION 21

## Svenska Freds hemsida

Vi är alla medvetna om att vår förmåga att komma ut på nätet i sociala forum är viktigt. Det är ett accepterat faktum, och vi tror att det är något som alla lokalföreningar och fredsgrupper lägger ner mycket tid på att diskutera – ”hur skall vi bli effektivare?” Hemsida, Instagram, Facebook mm. Vad är bäst?

Vi tror att Svenska Freds hemsida kan utvecklas och bli mer stödjande för lokalföreningarna. Idag är det inte helt enkelt att hitta till de orter eller föreningar en utomstående eller medlem är intresserad av.

Konkret förslag för förändring av hemsidans struktur:

- på översta menyraden välj LOKALFÖRENINGAR

- under lokalföreningar kan man så rulla sig fram i alfabetisk ordning till den ort man är intresserad av, välj SUNDSVALL

- under SUNDSVALL har lokalorganisationen befogenhet och redigeringsrätt, att informera löpande om verksamheten, evenemang, medlemsaktiviteter mm. - Lokalföreningen och Kansliet kommer överens om medlem inom lokalföreningen, som ansvarar för införande och redigering av material.

När man har genomfört detta, kan vi alla, eftersom alla har något socialt forum man deltar i på något sätt, alltid möjlighet i vår kommunikation, att hänvisa till Sv Freds hemsida. ”Där kan man läsa om Svenska Freds i Sundsvall”. Då behöver vi inte bygga upp något eget. Och samtidigt kommer hemsidans information om ställningstagande, presskommunikationer mm närmare.

### Förslag till beslut

*Svenska Freds kongress 2026 föreslås besluta:*

- att ge kansliet i uppdrag att omstrukturera Svenska Freds hemsida i enlighet med ovanstående.

### Motionär

För Svenska Freds i Sundsvall, Göran Lundgren

## CENTRALSTYRELSENS SVAR PÅ MOTION nr. 21

Vi vill tacka motionären för att lyfta frågan om hur Svenska Freds- och Skiljedomsföreningens webbplats kan utvecklas för att bättre stödja lokalföreningarnas kommunikation och synlighet. Motionen lyfter vikten av att organisationen är närvarande i digitala kanaler och föreslår att hemsidans struktur utvecklas så att lokalföreningar blir lättare att hitta, samt att organisationens hemsida i större utsträckning kan fungera som ett stöd för lokalföreningars och fredsgruppers arbete och möjlighet att nå ut med sin information. Motionen föreslår en förändrad struktur på hemsidan där lokalföreningar och fredsgrupper tydligare samlas under en egen meny och där lokalföreningar och fredsgrupper ges möjlighet att själva publicera information om sin verksamhet.

### Centralstyrelsens motivering till sitt förslag till beslut

Centralstyrelsen delar motionärens uppfattning att Svenska Freds digitala närvaro är viktig för organisationens synlighet och för möjligheten att nå ut. Det gäller inte minst möjligheten för lokalföreningar och fredsgrupper att synliggöra sitt arbete och göra det lättare för medlemmar och intresserade att hitta lokal verksamhet.

Samtidigt bedömer centralstyrelsen att motionens konkreta förslag om hur hemsidan ska struktureras inte bör fastställas genom kongressbeslut. Kansliet är våren 2026 igång med ett arbete att se över

hemsidans struktur samt tittar även på möjligheterna för lokalföreningar och fredsgrupper att själva publicera, ändra och ta bort information. Utformningen av hemsidan behöver kunna utvecklas löpande utifrån tekniska förutsättningar, kommunikationsstrategier och tillgängliga resurser.

Centralstyrelsen ser dock ett behov av att se över hur lokalföreningar och fredsgrupper synliggörs på hemsidan och hur organisationens digitala struktur kan utvecklas för att bättre stödja lokal verksamhet. Detta arbete bör prioriteras.

Centralstyrelsen avser därför att ge kansliet i uppdrag att se över hemsidans struktur i syfte att tydligare synliggöra lokalföreningar och fredsgrupper, utveckla former för att bättre presentera lokal verksamhet och aktiviteter på hemsidan, analysera vilka resurser och vilken budget som kan behövas för sådana förändringar, samt att undersöka möjligheterna att ge lokalföreningar och fredsgrupper möjlighet att själva uppdatera relevanta delar av sina sidor på hemsidan.

Genom ett sådant arbete kan organisationens digitala närvaro utvecklas på ett sätt som stärker både riksorganisationens och lokalföreningarnas möjligheter att nå ut, samtidigt som förändringar kan genomföras på ett genomtänkt och hållbart sätt.

### **Centralstyrelsens förslag till beslut**

- att avslå motionen till förmån för ett uppdrag åt CS att se över hemsidans struktur i syfte att tydligare synliggöra lokalföreningar och fredsgrupper, utveckla former för att bättre presentera lokal verksamhet och aktiviteter på hemsidan, analysera vilka resurser och vilken budget som kan behövas för sådana förändringar, samt att undersöka möjligheterna att ge lokalföreningar och fredsgrupper möjlighet att själva uppdatera relevanta delar av sina sidor på hemsidan.

---

[1] Fiatpengar är pengar som inte har något eget värde (t.ex. guld eller silver) och inte backas av en fysisk vara, utan får sitt värde enbart genom statens dekret och folkets förtroende.

[2] Centralbanken trycker pengar digitalt för att köpa statsobligationer.